

Dato: d. 19. november 2023

Til: Planstyrelsen, HoeringPlan@plst.dk



Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar til screening for arealer til potentielle større energiparker på land

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har med interesse læst materialet i høring vedrørende screening for arealer til potentielle større energiparker på land.

Foreningen finder det afgørende, at der sker en hurtig og klog grøn omstilling af det danske samfund. Derfor støtter DN til fulde opsætningen af mere sol- og vindenergi på land og hav i Danmark, og vi accepterer, at vindmøller og solceller vil præge dele af vores landskaber. DN har længe efterspurgt en national udpegnings af områder til vindmøller og solceller, som et grundlag for at sikre en tilstrækkelig hurtig grøn omstilling. I dette lys finder foreningen screeningen positiv.

Samtidig er det afgørende, at løsninger på klimakrisen ikke forværrer den globale- og den danske biodiversitetskrise. Derfor skal opsætning af VE-anlæg ske på baggrund af grundige miljøvurderinger og på en måde, som ikke forringer naturtilstanden. DN savner i den anledning en nærmere beskrivelse af, hvilke interesser- herunder naturbeskyttelsesinteresser, der tænkes at kunne tilsidesættes for at tilgodese opstilling af sol- og vindenergi i de kommende energiparker.

DN peger på, at vindmøller og solceller ikke bør opsættes i beskyttede naturområder (§3-natur), fredede områder, nationalparker, indenfor strandbeskyttelses- og klitfredningslinjen, fredskov og Natura 2000-områder. Anlæggene bør heller ikke opstilles på arealer uden for Natura 2000-områder, hvis de kan påvirke udpegningsgrundlaget inden for områderne negativ. Derudover skal der sikres særlige hensyn, hvis der opsættes VE-anlæg inden for beskyttelseslinjerne omkring sø, å, skov og fortidsminder, og det bør kun ske i det omfang, at det grundlæggende formål med beskyttelsen kan opretholdes. Det er desuden afgørende, at der gennemføres grundige flagermus og fugletællinger i områderne, inden møller opstilles. Flagermus er bilag IV-arter, og skal derfor sikres mod utilsigtede drab jf. EU's vejledning om bilag IV-arter, og det skal sikres, at områdets økologiske funktionalitet ikke forringes i forhold til henholdsvis yngle- og trækbestande.

Danmark er desuden en meget vigtig fuglelokalitet, både for fugle som trækker igennem landet og som foragerer på vej til/fra sommer og vinterkolonier, samt for fugle der trækker herop om foråret og bliver her sommeren over, og desuden for overvintrende fugle, inden de trækker nordpå i foråret. Den manglende viden om fugletrækkenes placeringer kalder på øget opmærksomhed omkring anlæggenes mulige og kumulative påvirkning af fugle.

DN peger på, at der i materialet i høring ikke ses redegjort for den forventede påvirkning af nogen af de ovenstående forhold. Der refereres primært til i hvilket omfang der er natur-, landskabs- og kulturmiljøinteresser i- eller nær de screenede områder. DN peger på, at flere sager – med Aflandshage-sagen som den seneste, har dokumentet meget store omkostninger forbundet med sene eller forsinkede undersøgelser af projekternes potentielle påvirkning af bilag IV-arter og udpegningsgrundlaget i Natura 2000-områder. Derfor skal DN på det kraftigste anbefale, at en sådan vurdering gennemføres hurtigst muligt, inden parterne

bruger yderligere kræfter på at fremme eventuelt problematiske projekter, som kun vanskeligt vil kunne realiseres jf. EU-regler.

Det er derfor også med forbehold for de manglende oplysninger, at DN umiddelbart har vurderet de 32 screenede områder til potentielle energiparker. Foreningen vurderer, at udpegningerne i Holstebro (ID 310), Ikast-Brande (ID 311), Silkeborg (ID 236, 237), Tønder (ID 318) og Varde (ID 337) ser ud til at være forbundet med så store naturinteresser m.v., at realiseringen af forslagene risikerer at være forbundet med potentielt negative konsekvenser for områdets interesser i øvrigt, afhængigt af hvordan områderne indrettes. Det gælder for områderne 236, 237, 318, 310, 311, og 337.

For en række øvrige områder gælder det, at der også her potentielt kan være større gener for naturen forbundet med realisering af planerne. Derfor må der forventes behov for at stille en række vilkår til anlæggenes placering og udformning m.v. for at tilgodese naturen, som forudsætning for at energiparker kan etableres i områderne. Det gælder områderne 309, 210, 303, 307, 312, 326, 335, 315, 317, 338 og 434.

DN's yderligere synspunkter på de værdier som er i spil i de screenede områder, fremgår af nedenstående. I bilag 1 fremgår desuden en række supplerende lokale synspunkter på arealerne.

Arealforbrug

I den kommende dialog med kommunerne om planlægning for og realisering af energiparkerne, vil der også blive set på muligheden for i tilknytning til energiparkerne at placere PtX-anlæg og andre virksomheder med særlige behov. Det fremgår ikke af høringsmaterialet, hvor stor en del af de screenede arealer der forventes dækket af solceller og/eller vindmøller, og om dele af arealet udlægges til PtX-anlæg og følgeindustri.

DN mener ikke, det er en statslig opgave at tillade industrialisering af det åbne land med funktioner som hidtil har kunne indpasses i tilknytning til eksisterende by. DN peger på, at såfremt dele af arealerne ikke tænkes planlagt med solceller eller vindmøller, bør disse areal udgå, og anlæggene planlægges i overensstemmelse med planlovens gældende regler for placering af industrialanlæg af denne type.

DN mener dermed også, at planerne om at kunne tilsidesætte visse regler i planloven og naturbeskyttelsesloven for at fremme udbygningen med vedvarende energi, ikke bør omfattet nogen former for følgeindustri eller vedvarende energianlæg som fint kan indpasses i byzone og/eller placeres i direkte tilknytning hertil.

DN peger desuden på, at opstillere af VE-anlæg – jf. Regeringens 'Klimahandling', skal indtænke biodiversitet i deres projekter. Det kan ske på flere måder. Helst ser DN, at der afsættes fokuseret plads til biodiversitet på naboarealer til VE-anlæggene, hvor biodiversitet er den primære arealanvendelse. Energiselskabet Better Energy har desuden, i samarbejde med DN, udarbejdet en række anbefalinger¹ til, hvordan naturens interesser kan varetages i udformningen af energiprojekter, som DN anbefaler også finder anvendelse i planlægningen for energiparkerne.

Arealer beskyttet af naturbeskyttelseslovens §3

Naturen er i kritisk tilbagegang, og derfor er det helt afgørende, at beskyttede naturtyper fortsat fastholdes, beskyttes og gerne udvides. Af de 32 screenede arealer, er det kun to områder (ID 442 og 336) som ikke rummer beskyttet natur. Og derfor bekymrer det DN, at det ikke fremgår af høringsmaterialet, hvorledes den beskyttede natur tænkes håndteret.

Staten bør gå forrest med et budskab om, at § 3-beskyttelsen skal respekteres og at § 3-naturen er vigtig for at leve op til FN og EU's målsætninger om 30 procent beskyttet natur. Det har den omvendte signalværdi at lade § 3-beskyttet natur indgå i de udpegede energiparkerne, også på dette tidlige tidspunkt for planlægningen. Særligt til kommunerne sender udpegningen det uheldige signal, at § 3-naturen i visse

¹ Læs anbefalingerne her: <https://www.dn.dk/media/94815/better-energy-og-danmarks-naturfredningsforening.pdf>

tilfælde må vige for energiparkerne. DN mener derfor, at udpegninger overlappende med § 3-arealerne bør udtages fra udpegningerne - allerede før dialogen med kommunerne. Samtidig mener DN, at realiseringen af energiparkerne vil gå langt hurtigere, hvis det allerede nu besluttes, at § 3-natur ikke inkluderes i de udpegede energiparker.

DN bemærker, at udpegningerne i ID 236, 237, 303, 310, 311, 318 og 337 har en væsentlig andel § 3-natur, og forholder sig derfor særlig kritisk til afgrænsningerne af disse. For disse udpegninger vurderes det også muligt at tilpasse grænserne således, at et langt mindre areal af § 3-natur indgår.

Der bør endvidere være mulighed for at justere på energiparkenes afgrænsning såfremt der konstateres § 3-natur, der på nuværende tidspunkt ikke er kortlagt.

DN mener, at grænserne for områderne som minimum bør justeres således, at § 3-arealer i periferien af udpegningerne udgår. Dertil bør større § 3-arealer over 5 ha også udgå selvom disse ligger centralt i udpegningerne. For de resterende §3-arealer bør det være et tydeligt krav, at arealerne skal friholdes for VE-anlæg, og at VE-anlæg ikke må anlægges på en måde som kan påvirke naturtilstanden på arealerne negativt, fx gennem større terrænregulering eller anlægsarbejder nær grænsen til områderne.

Fuglebeskyttelsesområder, habitatområder og bilag IV-arter

Det fremgår ikke af materialet i høring, om de screenede områder indledningsvist er vurderede ift. risikoen for at særligt vindmøller kan påvirke udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområder. Områderne ligger mellem 0-16 km fra de screenede arealer. Det er relevant, da vindmøller kan resultere i fortrængning og utilsigtede drab på fugle og flagermus. Som nævnt oven for peger DN på, at flere sager – med Aflandshage sagen som den seneste, har dokumentet meget store omkostninger forbundet med sene eller forsinkede undersøgelser af projekternes potentielle påvirkning af bilag IV-arter og udpegningsgrundlaget i Natura 2000-områder. Derfor skal DN på det kraftigste anbefale, at en sådan indledende vurdering, bør denne gennemføres hurtigst muligt, inden parterne bruger yderligere kræfter på at fremme eventuelt problematiske projekter, som kun vanskeligt vil kunne realiseres jf. EU-regler.

De screenede arealer er placerede inden for en afstand af 0-9 km fra et Habitatområde. Heller ikke i forbindelse med habitatområder fremgår det af høringsmaterialet, om der kan forventes potentielle konflikter mellem opstilling af solceller og særligt vindmøller ift. udpegningsarterne – særligt flagermus. Opsætning af vindmøller i områder med flagermus kan resultere i utilsigtede drab på disse, som igen kan risikere at have en negativ påvirkning på udpegningsgrundlaget og på den lokale population. Da flagermus er Bilag IV-arter skal de beskyttes hvor end de findes. Jf. DCE's notat om flagermus og miljøvurderinger², bruger flagermus "*... landskabet varierer gennem året og fra år til år. Derfor er det utilstrækkeligt blot at registrere forekomster og adfærdsmønstre i et projektområde i et par nætter i et enkelt år. For- og efterundersøgelser bør derfor altid dække de relevante perioder over 2-3 år*". Disse undersøgelser danner dermed grundlag for en vurdering af om, og i givet fald på hvilke vilkår, der kan opstilles vindmøller i området. DN bemærker, at EU-reglerne gælder, uanset om møllerne opstilles på baggrund af en anlægslov, et landsplandirektiv eller alene på baggrund af kommunal planlægning.

Skov

Syv af energiparkerne har større eller mindre overlap med udpeget fredskov, og seks andre områder grænser op til fredskov. Derudover forudsætter placering af solceller i det screenede område i Silkeborg (ID 236), at man helt fjerner en plantageskov.

Hvor der er ønske om vindmøller enten i skov eller i nærheden af skov, skal man være meget opmærksom på risikoen for potentielt drab på flagermus, der bruger skovene som levested og fourageringsområde. Jf. DCE's notat (2020) fremgår det, at "*Der findes mange døde flagermus ved vindmøller opstillet i eller nær*

² Elmeros M 2020. Beskyttelse af flagermus og miljøvurderinger. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 27 s. Notat nr. 55 https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Notatet_2020/N2020_55.pdf

skov, og modelleringer viser, at risikoen for vindmøllekrab af flagermus er forhøjet op til 5 km fra skov og vådområder”.

Der vil også kunne opstå fortrængning og potentielle drab på fugle, når møller placeres tæt på skovarealer. Derfor bakker DN ikke op om placering af hverken møller eller solceller i fredsskov og foreslår, at alle områder med fredsskov udtages. Derudover peges på, at arealer til vindmøller nær ved skov tilsvarende er uegnede til formålet og bør udtages. Såfremt, der alligevel fortsættes med planerne for vindmøller nær skov, bør der som det første ske en konkret undersøgelse og vurdering af påvirkningen af fugle og flagermus ift. en realistisk og hurtig vurdering af, om projektet vil kunne gennemføres.

Landskab

Store dele af visse af de screenede områder er udpegede som bevaringsværdige landskaber og/eller kulturmiljøer. Det fremgår dog ikke af screeningen, hvor på arealerne hhv. solceller og vindmøller tænkes placeres. Det vil være forventeligt og ønskeligt, at tilpasse VE-projekter både i udformning og placering, så der så vidt muligt tages hensyn til de landskabelige eller kulturmiljømæssige forhold som udgør områdernes særlige kvaliteter.

Lavbundsjord

DN har længe arbejdet på udtagning af lavbundsjord. Arealerne udgør et stort klimapotential, når den intensive landbrugsproduktion ophører. Og samtidigt udgør særligt de kulstofrige lavbundsjord et meget stort naturpotentiale. Forskere fra DCE har bl.a. udarbejdet en rapport³ som netop beskriver og kortlægger, hvordan man kan fremme biodiversitet ved udtagning af 100.000 ha lavbundsjord ved at maksimere potentialet for biodiversitet og natur i de udtagne områder, og herved opnå en synergi mellem klima- og biodiversitetseffekter. I 15 af de screenede områder udgør lavbundsarealer mellem 5-83 % af arealet. Det kan være positivt at kombinere energiparker med udtagning af lavbundsjord, hvis det er muligt at vådgøre jordene. Derfor peger DN på, at der ikke bør udlægges VE-anlæg på kulstofrige lavbundsjord i det omfang, det kan forhindre naturgenopretning på arealerne. Hvis lavbundsjordene ikke kan vådgøres, går man nemlig glip af en mærkbar klima- og biodiversitetseffekt.

Plej og styrk biodiversiteten i energiparkerne

DN anbefaler, at staten stiller en række krav til sikring og fremme af energiparkernes naturindhold, ud over de ovennævnte. Det drejer sig om for eksempel krav til opstillere om at udarbejde en baseline for naturen på arealerne og udarbejde handle- og forvaltningsplaner for naturen, som vil være central i fastlæggelsen af status for biodiversiteten på arealet inden opsætning, og for vurderingen af effekten af biodiversitetsfremmende tiltag og af afværgeforanstaltninger. I fællesskab med energiselskabet Better Energy, har DN som nævnt ovenfor indgået en principaftale, hvor der foreslås en række principper, som netop har til formål at inspirere til, at naturhensyn indtænkes i samspil med opstilling af VE-anlæg, i alle projektets faser.

Tekniske anlæg i indvindings- og grundvandsdannende oplande

Det danske grundvand, kilden til vores rene drikkevand, er under pres grundet indhold af MFS som pesticidrester og PFAS, og det er vigtigt, at vi ikke etablerer anlæg, som forværrer denne situation.

Der kan ifm. anlæggelse og drift af tekniske anlæg, herunder solcelle- og vindmølleparker, være øget risiko for forurening og udvaskning af miljøfarlige stoffer (MFS). Der kan potentielt ske udvaskning med MFS fra de anvendte materialer eller fra anvendelse af kemikalier ifm. vedligehold og drift af arealerne og anlægget. Der foreligger ikke umiddelbart ikke konkrete undersøgelser som be- eller afkræfter disse forhold, men det kan være af betydning, at staten ved udpegning af konkrete VE-områder på land forholder sig til, om anlægget i sig selv og/eller vedligehold af samme, på sigt, kan kompromittere kvaliteten af vores grund- og drikkevand, såfremt der i energiparkerne er områder af særlig vigtighed for grundvandet.

Venlig hilsen

³ Prioritering af biodiversitet ved udtagning og genopretning af kulstofrige lavbundsjord, Videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 544 2023 <https://dce2.au.dk/pub/SR544.pdf>

Jens Anton Klinken
Afdelingschef for Natur & Miljø
jatk@dn.dk, 30430247

Bilag 1: Input fra DN's lokale afdelinger til de screenede arealer

En række af DN's lokale afdelinger har konkrete lokale bemærkninger til de screenede arealer. I det omfang ønsker og bemærkninger ikke er berørt ovenfor, er de resumeret i det nedenstående.

Halsnæs

DN Halsnæs foretrækker solceller på tage og halvtage i områder udlagt til industri. Da tagarealer imidlertid langt fra kan dække behovet for solcellestrøm, vil hovedparten af anlæggene skulle placeres i det åbne land. DN Halsnæs bakker op om Halsnæs byråds hørings svar til energiparker, herunder at der senere vil blive taget stilling til arealerne, når der foreligger en grundigere miljøundersøgelse.

For område 209 peger afdelingen på, at der udover kendte data i den østlige del af området er et kommuneplanudpeget bånd med eksisterende økologisk forbindelse, og øst for Torup er et stort område udpeget som potentielt natur. Disse områder fremgår ikke af plandata.dk, da kommune endnu ikke har ajourført disse siden vedtagelse af kommuneplan 2021. Der fremhæves desuden, at en del af det østlige område er udpeget i kommuneplanen som bevaringsværdige landskaber og dermed omfattet af retningslinjer herfor, ligesom størstedelen af området er udpeget som kulturhistoriske bevaringsværdier. I kommuneplanen for område A2 Grønnesegård står der bl.a.: *"Kulturmiljø fra især middelalder og udskiftningstiden (slutningen af 1700-tallet). Området indeholder historiske bebyggelsesstrukturer blandt andet Sverkildstrup, Hågendrup og Tømmerup, der har rødder tilbage til middelalderen. Bebyggelsernes udflytning ved jordreformerne i 1700-tallet kan ses i landskabet. Landskabet er præget af gårde, skel og hegn fra udskiftningen"* til slut i afsnittet står der *"Landskabet er sårbart overfor skovtilplantning, byudvikling, byggeri og tekniske anlæg. De nuværende bygrænser bør fastholdes. Veje og stier bør bevares."*

For område A3 står der *"Tollerup er en karakteristisk rækkelandsby fra middelalderen. Landsbyens grundplan er velbevaret med ubebyggede tofter fra de udflyttede gårde. Indtrykket forstyrres dog af beplantning og Tollerupvej. Tofterne i landsbyen bør bevares og derfor bør landsbyen ikke fortættes ved huludfyldning. De udflyttede gårdes jorde er bevarede som åbent landbrugsland uden væsentlig ny bebyggelse. Ejerlavet er et eksempel på et velbevaret udskiftningslandskab og er udpeget som kulturmiljø fra udskiftningstiden. Den visuelle sammenhæng mellem landsbyen og de udflyttede gårde bør ikke sløres af tilplantning med skov eller bebyggelse. Skel, hegn og diger bør bevares"*. En af retningslinjerne for de udpegede kulturmiljøer lyder: *"5.2.2 Tilstanden og arealanvendelse i kulturmiljøer må kun ændres, hvis det kan begrundes ud fra væsentlige samfundsmæssige hensyn, og såfremt det ud fra en konkret vurdering kan ske uden at tilsidesætte de særlige værdifulde sammenhængende helheder eller enkelte elementer"*.

For område 210, Store og Lille Havelse fremhæves det bl.a., at området rummer en hel del både beskyttet og ikke beskyttet natur, og at den nordøstlige del af området går ind over fredningen Strø Bjerge. En del af området, især omkring Lille Havelse, er udpeget i kommuneplanen som bevaringsværdige landskaber og hele området er udpeget som kulturhistorisk bevaringsværdigt (kulturarv). Kommuneplanens beskrivelse *"A10 Store Havelse ejerlav og Lille Havelse ejerlav: Et større område mellem Arresø og Græse Å er udpeget som kulturmiljø for middelalder og udskiftningstiden og her findes også spor fra oldtiden. Fund viser, at området har været dyrket siden bondestenalderen og at jægerstenalderens bopladser lå langs stenalderhavets kyst, der i dag udgør Havelse Ådal. Området indeholder en række "datterbyer" der er opstået i tidlig middelalder. Lille Havelse er således "datterby" til Store Havelse. Landsbyerne er ret oprindelige i deres bebyggelsesstruktur. Landsbyernes oprindelige afgrænsning bør bevares"*. En af retningslinjerne for de udpegede kulturmiljøer lyder: *"5.2.2 Tilstanden og arealanvendelse i kulturmiljøer må kun ændres, hvis det kan begrundes ud fra væsentlige samfundsmæssige hensyn, og såfremt det ud fra en konkret vurdering kan ske uden at tilsidesætte de særlige værdifulde sammenhængende helheder eller enkelte elementer"*.

Holstebro (310)

DN Holstebro er stærkt imod placering af vindmøller i området, ligesom kommunen har givet udtryk for kritik. Området er uegnet til vindmøller pga. områdets §3 natur, nærheden til Stubbergård sø (Natura 2000-område), hvor der er havørn, hvilket kræver grundige miljøundersøgelser.

Kolding (312)

Arealet består af ét stort og ét mindre område på i alt 263 ha. Området ligger uden tilknytning til anden industri, og ingen større veje fører ind til arealerne. DN Kolding ser med stor bekymring på energiparkens mulige påvirkning af naturen: Der forefindes nemlig der rødlistede arter og bilagsarter i området som skal nærmere vurderes, før det ligger klart om en energipark kan etableres, og i givet fald med hvilke afværgeforanstaltninger, da også arternes spredningskorridor i området risikerer at blive påvirket.

Ringkøbing-Skjern (324)

Der findes to høje vindmøller i området, hver på omkring 200 meters højde. Udtagning af store områder til energiparker bør kombineres med tiltag, der fremmer natur og biodiversitet, for eksempel levende hegn som spredningskorridorer, mikrobiotoper og afskærmning mod indkig, kameraovervågning i stedet for trådhegn af hensyn til vildtet, tilplantning og tilsåning med hjemmehørende, egnstypiske arter, faunapassager til de større dyr, etablering af biotoper - fx søer og vådområder og etablering af rekreative tiltag som stier, shelterpladser m.v.

DN Ringkøbing-Skjerns kan som udgangspunkt anbefale, at der etableres solceller på området, hvis området kan vådlægges, da hele 96 procent af området er lavbundsjord. Solcellerne bør så vidt muligt ikke placeres tættere på de beskyttede vandløb end 50 meter, sådan at disse i forbindelse med vådlægningen kan udvikle sig til naturlige vandløb. Det friholdte bælte langs Mejlby Bæk bør tilpasses de beskyttede søer og mosearealer omkring Mejlby Sø. Arealerne mellem søerne bør udlægges til naturgenopretning uden solcellleanlæg. I en del af bæltet langs Mejlby Bæk bør der etableres en bred afskærmende beplantning. Og det kan med fordel undersøges, om arealerne syd for Mejlby Bæk og mod nord til Dybsø kan indgå i projektets naturgenoprettede arealer.

En væsentlig del af området ligger i kystnærhedszonen, og derfor anbefales det, at der naturgenoprettes et ca. 500 meter bredt areal vest for energiparken langs vejen fra Velling til Stauning, ifm. vådlægningen af arealet, Hvis der etableres en bred, afskærmende beplantning vil det beskyttede vandløb fra nord kunne indgå i naturgenopretningen, og der vil også blive taget hensyn til de i kommuneplanen udpegede områder med geologiske interesser og værdifulde landskaber, herunder sammenhængen mellem lavbundsarealer og strandvolde. Det anbefales også, at der langs den nordlige og østlige afgrænsning af energiparken etableres et mindst 25 meter bredt, afskærmende beplantningsbælte af hensyn til dyrelivet og indkik.

Norrdjurs (335 og 336)

DN Syddjurs mener Klimaparkanlæg er en brugbar model, og ser gerne, at 30% af arealerne udlægges til varig natur i tilknytning til de vedvarende energianlæg, samt at der udpeges områder med et højt naturpotentiale og gennemføres tiltag som er til gavn for flora og fauna. Derudover bør gravhøje, diger og små områder med fredskov, vandhuller og andre småbiotoper respekteres. Der bør etableres afskærmende beplantning med hjemmehørende arter eller rejses skov omkring anlæggene, i en bredde som medvirker til at øge biodiversiteten og fungere som forbindelseslinjer for vildtet. Det vil samtidigt bidrage til de rekreative muligheder i områderne og til CO2 reduktion. Etablering af vildthejn bør undgås.

DN Norrdjurs noterer, at området ved Hevringsholm er gammel havbund og lavbundsareal med potentiale for naturgenopretning. Området er præget af drængrøfter og dyrkes intensivt.

I området ved Fannerup ligger der flere beskyttede diger øst og vest for svinefarmen på Nergårdsmindevej 7, ligesom der er flere små områder med fredskov på små høje, samt gravhøje. Et område syd for svinefarmen samt områderne nord for er udpeget skovrejsningsområde, hvorfor det her vil være oplagt at kombinere energiparken med at plante skov. Området vil komme til at ligge i tilknytning til eksisterende fredskov på ca. 70 ha.

