

Fredningsforslag i Hillerød, Frederikssund og Halsnæs kommuner

Strø Bjerg og Vildbjerg

Udarbejdet af Danmarks Naturfredningsforening, 29. oktober 2024



Danmarks
Naturfredningsforening



Danmarks Naturfredningsforening • Masnedøgade 20 • 2100 København Ø • Tlf. 39 17 40 00 • dn@dn.dk • www.dn.dk

Dato: 29. oktober 2024
Sagsbehandlere i Danmarks Naturfredningsforening:
Jørgen Heinemeier, jh@dn.dk , tlf. 31 22 33 76
Birgitte Bang Ingrisch, bbi@dn.dk , tlf. 61 69 18 22

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Forslag til fredning af Strø Bjerg og Vildbjerg

Indholdsfortegnelse:

1. Baggrunden for forslaget	side 3
2. Fredningsforslagets afgrænsning	side 3
3. Beskrivelse af fredningsområdet	side 4
4. Frednings- og planlægningsmæssige forhold	side 19
5. Forslag til fredningsbestemmelser	side 21
6. Litteraturliste:	side 27

Bilag:

Bilag 1: Areal- og lodsejerliste

Bilag 2: Budgetoverslag

Bilag 3: Myndigheders bemærkninger til budgetoverslaget

Bilag 4: DNs bemærkninger til budgethøringen

Bilag 5: Screeningsnotat

Bilag 6: Beskrivelse af fredningsområdets geologi og landskab

Kortbilag:

Kortbilag 1: Fredningskort i 1:6.600 med oversigtskort i 1:25.000

Danmarks Naturfredningsforening fremsætter hermed i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 36, jf. § 33 stk.3, forslag til fredning af 265 ha i Hillerød kommune, 11 ha i Frederikssund kommune og 0,24 ha i Halsnæs kommune, i alt 277 ha.

1. Baggrunden for forslaget

Strø Bjerg og Vildbjerg samt det mellemliggende dalstrøg er dele af en markant og meget værdifuld, større geologisk formation, en åsdannelse, som fremtræder meget bemærkelsesværdigt i landskabet over en lang strækning.

Den aktuelle anledning til fredningsforslaget er, at Region Hovedstaden har foretaget prøveboringer i området med henblik på at overveje, om der i den næste råstofplan skal udpeges råstofgraveområder på Strø Bjerg. En grundejer har sammen med Colas A/S anmodet om, at regionen i næste råstofplan giver mulighed for råstofgravning på ejendommen. Åsdannelser er ofte meget interessante for råstofindvinding, og fredningsforslagets område bærer da også enkelte steder præg af tidligere tiders råstofgravning.

Formålet med en fredning af området er således især:

- At sikre de geologiske og landskabeligt meget værdifulde åse Strø Bjerg og Vildbjerg mod råstofgravning, som ville ødelægge de landskabelige og geologiske værdier, som er udpeget som værende af national betydning.

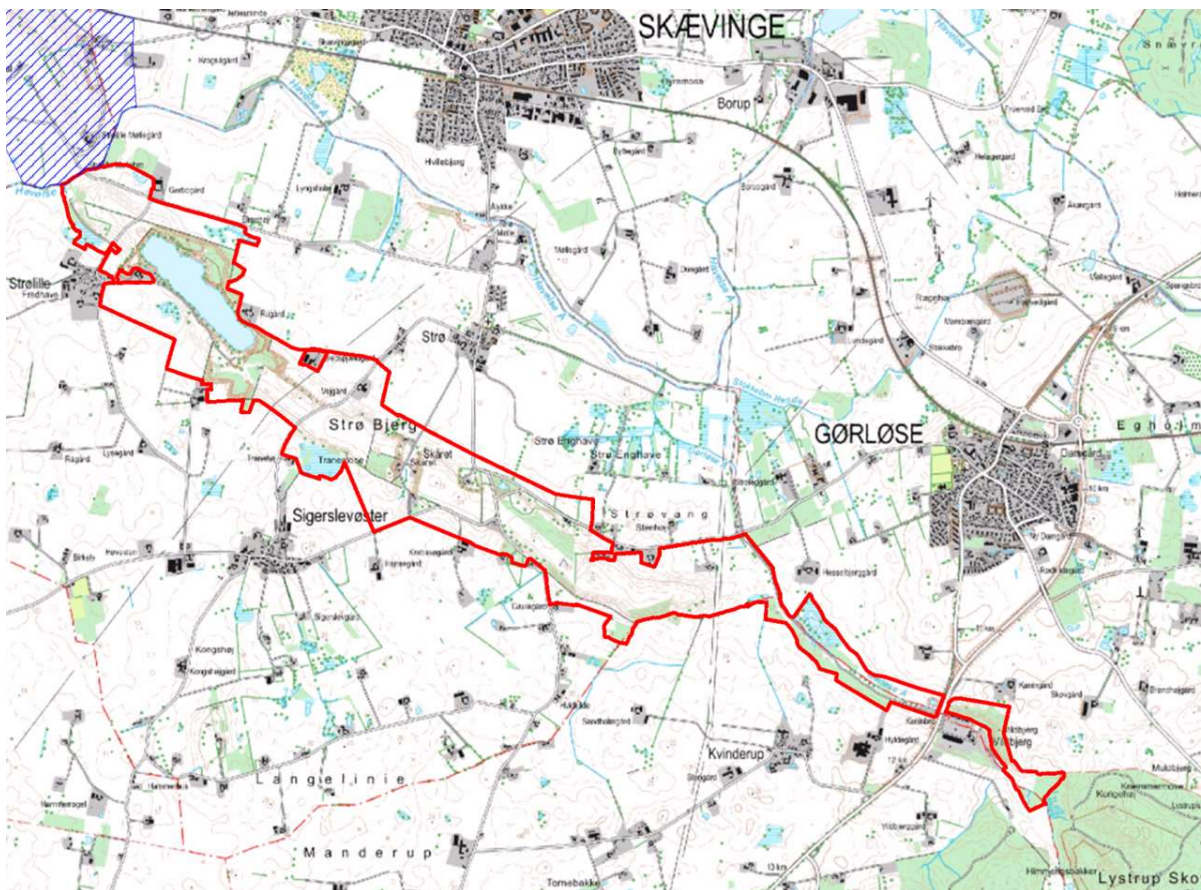
Yderligere formål der understøtter og supplerer hovedformålet:

- Sikring af åsene mod etablering af tekniske anlæg som f.eks. master, vindmøller og solcelleanlæg, som vil forringe de landskabelige og geologiske værdier.
- Sikring af åsene og de nærmeste omgivelser mod tilplantning med f.eks. juletræer, energipil eller andre beplantninger, som vil vanskeliggøre oplevelsen af de særlige landskabelige og geologiske værdier.
- Sikre og forbedre biodiversiteten i området
- Sikre mulighed for, at kommunen kan udføre pleje af de § 3-beskyttede naturtyper i området, herunder pleje til gavn for arter optaget på habitatdirektivets bilag IV
- For enkelte delarealer med særligt naturpotentiale foreslås ekstensivering af driften, med henblik på at udvikle en høj naturkvalitet på disse arealer.
- Sikre etablering af en sti gennem fredningsområdet, som vil forbedre offentlighedens mulighed for at opleve de særlige landskabsværdier, herunder de vide udsigter fra højderyggen over de omliggende landskaber.

2. Fredningsforslagets afgrænsning

Fredningsforslagets område støder mod nordvest op mod kommunegrænsen mod Halsnæs kommune og samtidig den eksisterende fredning af den vestlige del af Strø Bjerger (Lundebakke og Vibjerg). Herfra følges åsen mod sydøst og øst ca. 5 km indtil ådalen omkring Gørløse Å, der herefter følges mod sydøst ca. 1½ km indtil åsbakken Vildbjerg, der følges indtil grænsen af statsskovene Lystrup Skov.

Fredningsforslagets afgrænsning fremgår nedenfor og af fredningskortet, kortbilag 1.



Figur 1. Oversigtskort over fredningsforslagets afgrænsning, som er vist med rødt. Blå skravering viser en lille del af den tilstødende, eksisterende fredning.

3. Beskrivelse af fredningsområdet

Fredningens hovedemne er den 4½ km lange åsbakke Strø Bjerg, som i SØ-NV-lig retning hæver sig iøjnefaldende over det omgivende terræn. Hertil kommer den markante enkeltbakke Vildbjerg sydøst for Strø Bjerg og herimellem en kilometerlang, blødt formet dalfure, der på en strækning rummer Gørløse Å.

Især Strø Bjerg, men også Vildbjerg, er af overordentlig stor både landskabelig og geologisk interesse.

Landskabelig, fordi Strø Bjerg fremtræder som en imponerende 20 meter høj, klart tegnet ryg, hvorfra der også er vidt udsyn over det omgivende, rolige landskab.

Geologisk, fordi Strø Bjerg er et ekstraordinært og for størstepartens vedkommende intakt eksempel på en ås, hvis dannelse her kan studeres og beskrives i detaljer. Strø Bjerg er i øvrigt også særlig derved, at åsen er deformeret ved et isfremstød og dækket af en tynd moræne. Dens alder kan derved fastslås til det såkaldte Østjyske Isfremstød for ca. 18.000 år siden.

Fredningens geologiske værdi og interesse mangedobles desuden, idet landskabsstrøget indeholdende Strø Bjerg og Vildbjerg indgår i Nordsjællands længste ås med en længde på ca. 17 km og rækkende fra Ølsted nær Roskilde Fjord til Uggeløse, hvor den møder Mølleåens store tunneldalsystem ved Kedelsø dalen. I forlængelse af Strø Bjerg mod NV ses således de to, allerede fredede åse Lundebakke og Vibjerg, og samlet benævnes disse tre meget synlige dele af ås-strøget Strø Bjerge (i

flertal), opkaldt efter den mest markante ås Strø Bjerg. Fortsættelsen af åsen fra Vildbjerg mod SV fremtræder derimod ganske anderledes i landskabet. Her ligger åsen nede i en tunneldal er derfor langt mindre synlig er åsen derimod langt mindre synlig i terrænet.

Strø Bjerg fremstår således landskabeligt og geologisk som den mest fremtrædende og karakteristiske ås i det lange åsstrøg, mens Vildbjerg kan beskrives som krumtappen mellem to væsensforskellige afsnit af åsen.



Figur 2A. Højdemodel, der visualiserer terrænet og tydeligt viser åsdannelsen gennem fredningsområdet med Strø Bjerg, dalfuren med Gørløse Å samt Vildbjerg

Strø Bjerg fremtræder i dag i to højst forskellige dele. Den sydøstlige ligger næsten uberørt hen med marker og kun et par små nedlagte grusgrave. I den nordvestlige del mangler en større del af åsen. Den er gravet bort, fordi den har leveret råstoffer, som grus og sand, til anlægsarbejder.

I stedet er der et vandfyldt hul, 900 meter langt og knap 200 meter bredt, en menneskeskabt sø.

Den er opstået, fordi man har gravet råstoffer til ned under grundvandets vandspejl, se nedenfor figur 3.

På søens vestbred er der rekreative muligheder med opsatte borde og bænke. Der er put & take fiskeri i søen, og en sti fører rundt om søen. Se figur 4.

Åse er i råstofhenseende nemlig en eftertragtet landskabsform. De indeholder store mængder af sten, grus og sand, som lettilgængelige råstoffer. Årsagen til dette skal søges i den måde, de er dannet på.



Figur 3. Flyfoto af grusgraven ved Solbjerggård, 1980-erne. Fra det kongelige biblioteks luftfotosamling.



Figur 4. Den tidligere råstofgrav, hvor der nu i stedet findes en sø. Foto: DN 2024

Mod sydøst falder Strø Bjerg som omtalt ned mod ådalen omkring Gørløse Å, som fredningen følger på en 1½ km lang strækning, inden en ny åsbakke – Vildbjerg – igen rejser sig i landskabet og følges til grænsen mod statsskoven Lystrup skov. Uden for fredningen fortsætter åsen i øvrigt gennem Lystrup Skov og videre i sydøstlig retning, men her ligger den nede i en tunneldal og er derfor langt mindre synlig i landskabet.

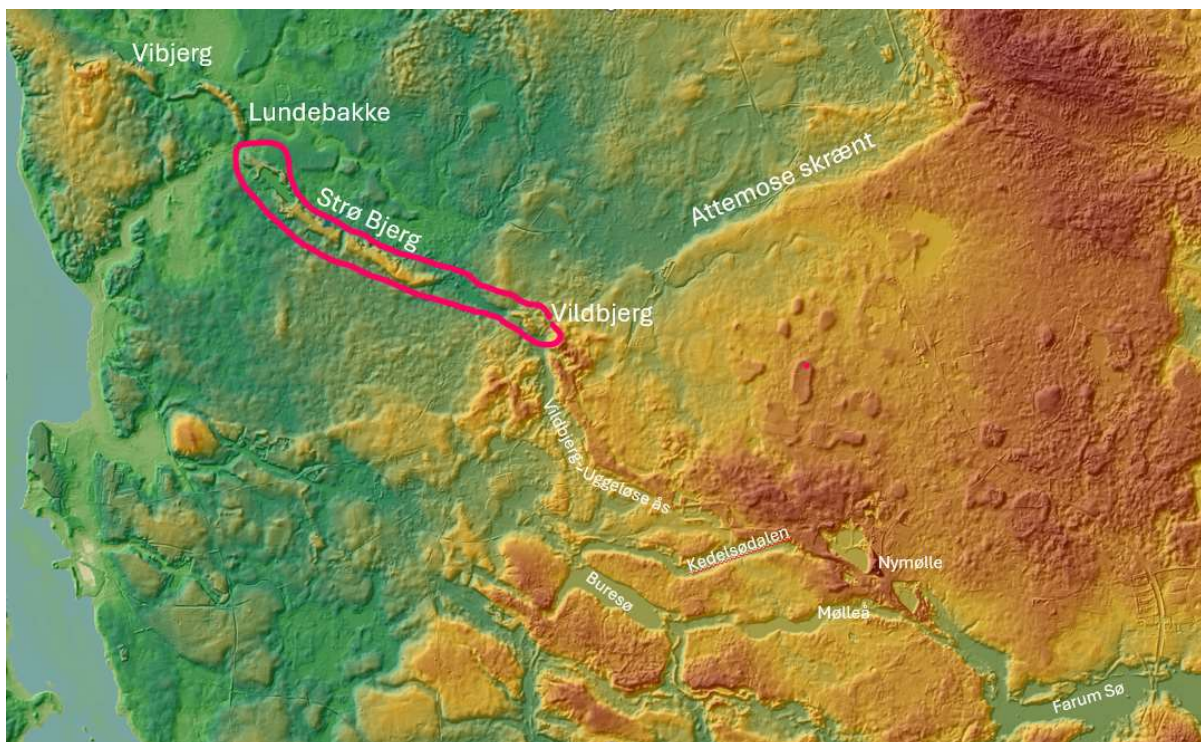


Figur 5. Vildbjerg set fra cykelsti ved hovedvej A6 i retning mod syd. Foto: DN 2023

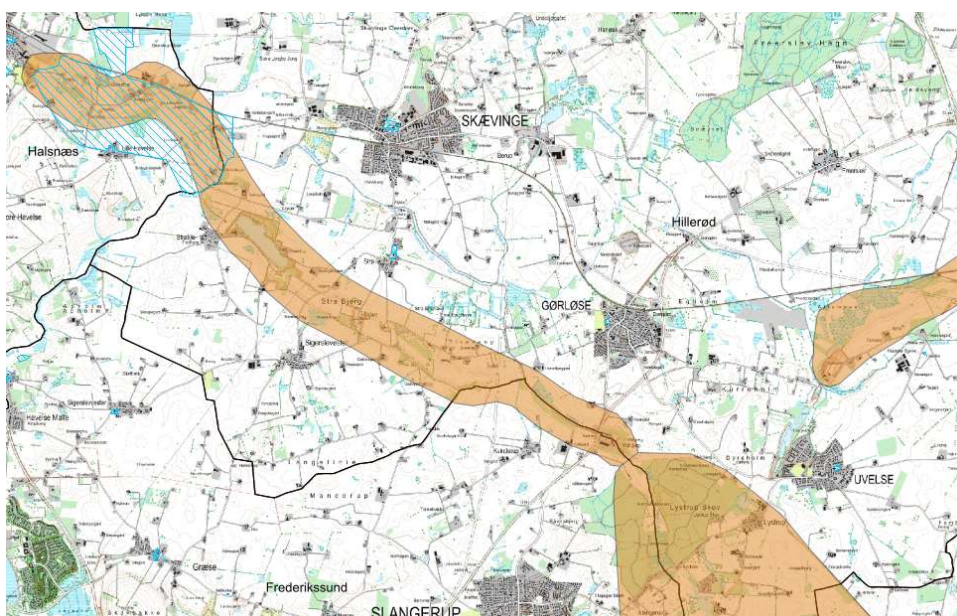
Da den beskrevne åsdannelse er unik og af national betydning, er hele fredningsforslagets område udpeget som en del af et nationalt geologisk interesseområde nr. 147, som tillige omfatter de allerede fredede åsbakker mod nordvest. Den fortsatte ås gennem Lystrup Skov og det store tunneldalssystem længere mod sydøst, der er kendt som Naturpark Mølleåen (tidligere Farum Naturpark), er tilsvarende udpeget som nationalt geologisk interesseområde nr. 148. Udpegningen som nationalt geologisk interesseområde 147 medfører desuden, at området med de nødvendige retningslinjer for beskyttelse er medtaget i kommuneplanen for Hillerød Kommune.



Figur 6. Et udsnit af Strø Bjerg. Foto: DN 2024



Figur 7. Højdemodel visende fredningsområdet (skitse-mæssigt indtegnet med rød streg) samt forløbet af åsen fra Strø Bjerge (Vibjerg, Lundebakke og Strø Bjerg) over Vildbjerg til Uggeløse. I Uggeløse kan åsen følges gennem grusgravene til Kedelsø Dalen syd for byen, hvorefter åsen fortaber sig. Det er dog sandsynligt, at åsen eller den tilhørende smeltevandsdal har fulgt sporet forbi grusgravene i Nymølle til Mølleåens dalgang, Farum Sø og Furesø. For en ordens skyld skal tilføjes, at smeltevandet i sin tid løb fra øst mod vest, fra det nuværende Øresund til Roskilde Fjord.



Figur 8: viser det nationale geologiske interesseområde, som omfatter hele fredningsområdet. Eksisterende fredning vist med blå skraver. Kommunegrænser vist med sort streg.

I vedlagte *bilag 6* findes en videnskabelig beskrivelse af de geologiske forhold i fredningsområdet.

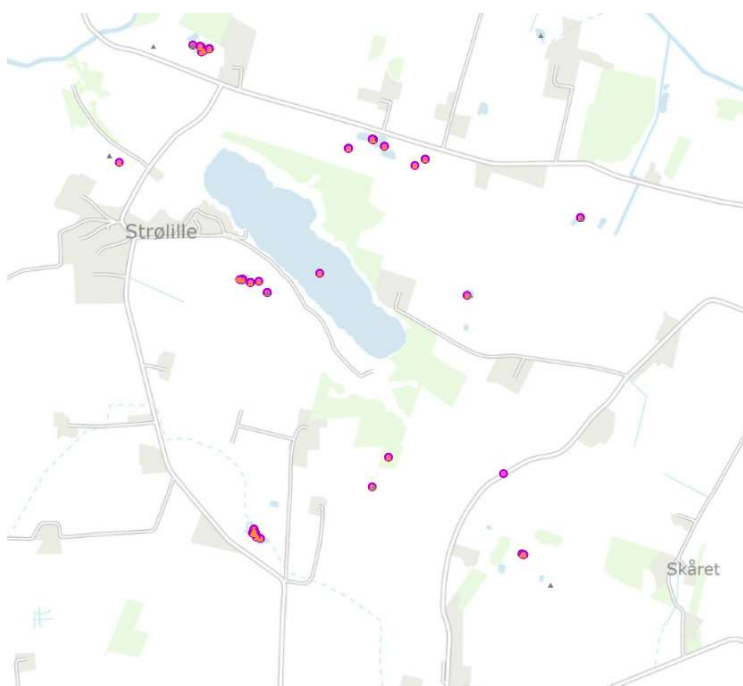
Natur

I fredningsområdets vestlige ende er registreret fund af en række padder og et krybdyr, som er på Habitatbilagets bilag IV, hvilket indebærer, at Danmark overfor EU er forpligtet til at sikre en streng beskyttelse af arterne i alle livsstadier, og deres yngle- eller rasteområder må ikke beskadiges eller ødelægges. Det drejer sig om følgende arter:

- Spidssnudet frø
- Butsnudet frø
- Løgfrø
- Grønbroget tudse
- Stor Vandsalamander
- Markfirben



Figur 9: Spidssnudet frø. Foto Henrik Bringsøe



Figur 10: viser, hvor der er fundet bilag IV-arter i området (kilde: Danmarks Arealinformation på Miljøportalen, baseret på Arter.dk)

En række fugle er observeret i området. Heriblandt følgende truede eller sårbare arter:

- Nattergal
- Gulspurv
- Spurvehøg
- Hjejle
- Duehøg
- Rød glente
- Toppet lappedykker
- Gravand
- Isfugl
- Blishøne
- Havørn
- Stor tornskade



Figur 11. Isfugl. Foto: Danmarks Naturfredningsforening

Der er ligeledes registreret sårbare eller truede arter af svampe i området:

- Grønfodet trævlhat
- Lav agerhat
- Dråbe-glanshat

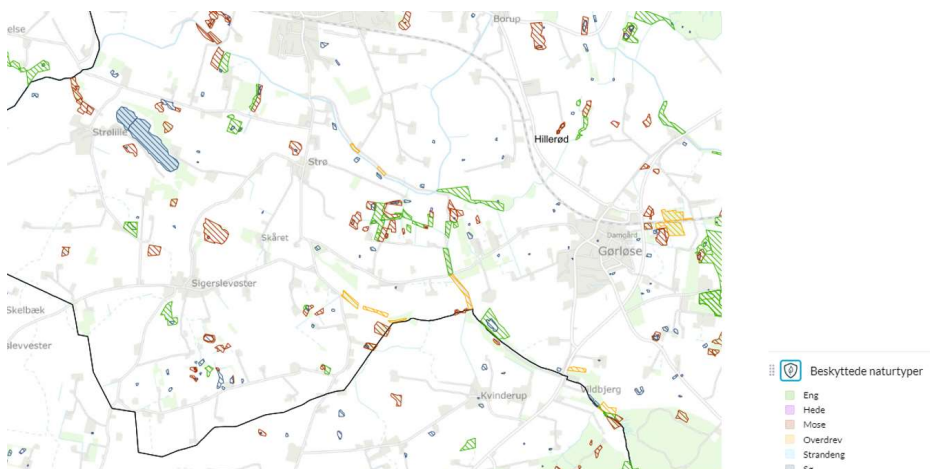


Figur 12. Lav agerhat. Foto: Jacob Hellmann-Clausen

§3-arealer

Indenfor fredningsområdet findes arealer på i alt 39 ha, der er omfattet af den generelle beskyttelse af naturtyper i naturbeskyttelseslovens § 3. Det drejer sig om søer, vandløb, moser, enge og overdrev. Arealerne er angivet på kortbilag 1 og på nedenstående kort.

Med fredningen får kommunerne mulighed for at udarbejde en plejeplan for disse arealer og udføre pleje på arealerne i form af f.eks. fjernelse af pilekrat. Herved kan naturtypernes karakteristiske værdier sikres, ligesom der kan sikres gode forhold for truede og sårbare arter, herunder arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.



Figur 13. §3-arealer i området – arealerne fremgår endvidere af fredningskortet.

I fredningsforslaget foreslås, at arealer på i alt 28 ha skal videreudvikles til at have et stort naturindhold:

- Dels et areal ved Solbjerggård-søens østlige ende og syd herfor, som har et stort naturpotentiale, grundet særlige jordbundsforhold – her blev jf. luftfoto figur 3 deponeret overskydende, næringsfattige materialer i forbindelse med råstofindvindingen

- dels stærkt skrånende arealer på åsens sydside fra krydset Strøbjergvej/Slangerupvej og godt 1 km mod øst. Her findes allerede 3 arealer registreret som §3-overdrev, som har potentiale for at kunne brede sig og bindes sammen til et sammenhængende naturareal.
- dels offentligt ejede arealer i ådalen langs Gørløse Å.

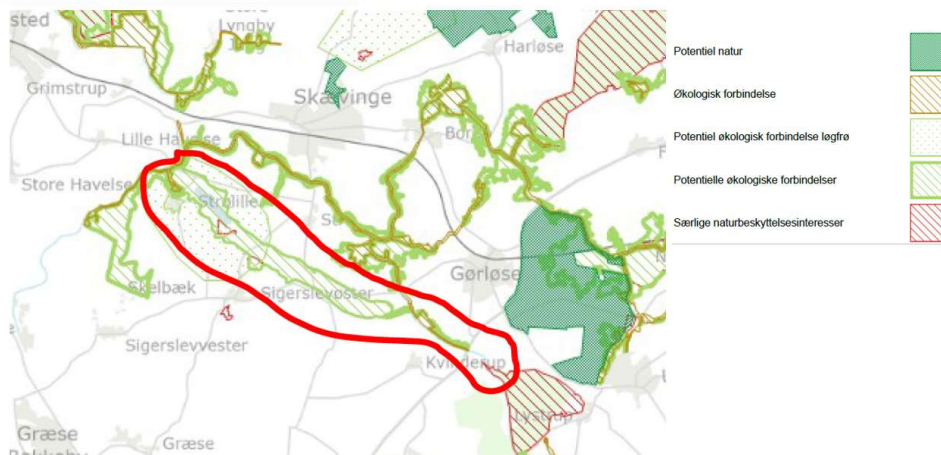
Arealerne er angivet med særlig signatur på kortbilag 1.

Dette er helt i tråd med, at Hillerød Kommune i sin kommuneplan udpeger Strø Bjerg og arealer langs Gørløse Å som potentiel økologisk forbindelse, og et større område omkring søen ved Solbjerggård som potentiel økologisk forbindelse for løgfrø.

Et areal syd for Solbjerggård-søens østlige ende (jf. ovenfor) er udpeget som eksisterende økologisk forbindelse i kommuneplanen.

Også arealer langs Havelse Å samt mosearealer nordvest for Strøllille er udpeget som økologisk forbindelse, hvilket igen harmonerer fint med fredningsforslaget. Frederikssund kommune udpeger ligeledes arealer langs Gørløse Å som potentiel økologisk forbindelse.

Grønt Danmarkskort



Figur 14. Fra Hillerød kommunes kommuneplan, afsnittet "Grønt Danmarkskort"



Figur 15. Fra Frederikssund kommunes kommuneplan; arealer langs Gørløse Å udlagt som potentiel økologisk forbindelse

Kulturspor

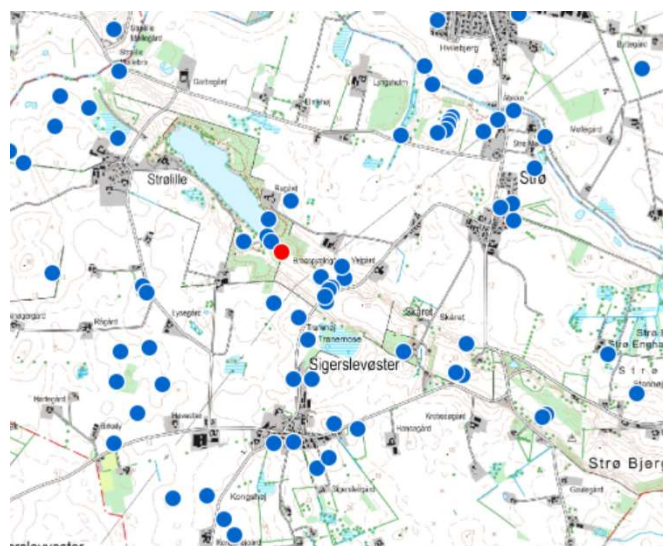
Der er i fredningsforslagets område blot registreret et enkelt fredet fortidsminde. Ca. 140 meter sydøst for put-and-take søen ved Solbjerggård findes en rundhøj fra oldtiden, kaldet Store Høj, som er beskyttet efter bestemmelser i Museumsloven, og som i medfør af Naturbeskyttelsesloven er omgivet af en beskyttelseszone på 100 meter, regnet fra højens fod. Højen er relativt velbevaret, men ligger noget skjult af omgivende nåletræsbevoksninger.



Figur 16. Store Høj. Foto: Slots- og Kulturstyrelsen

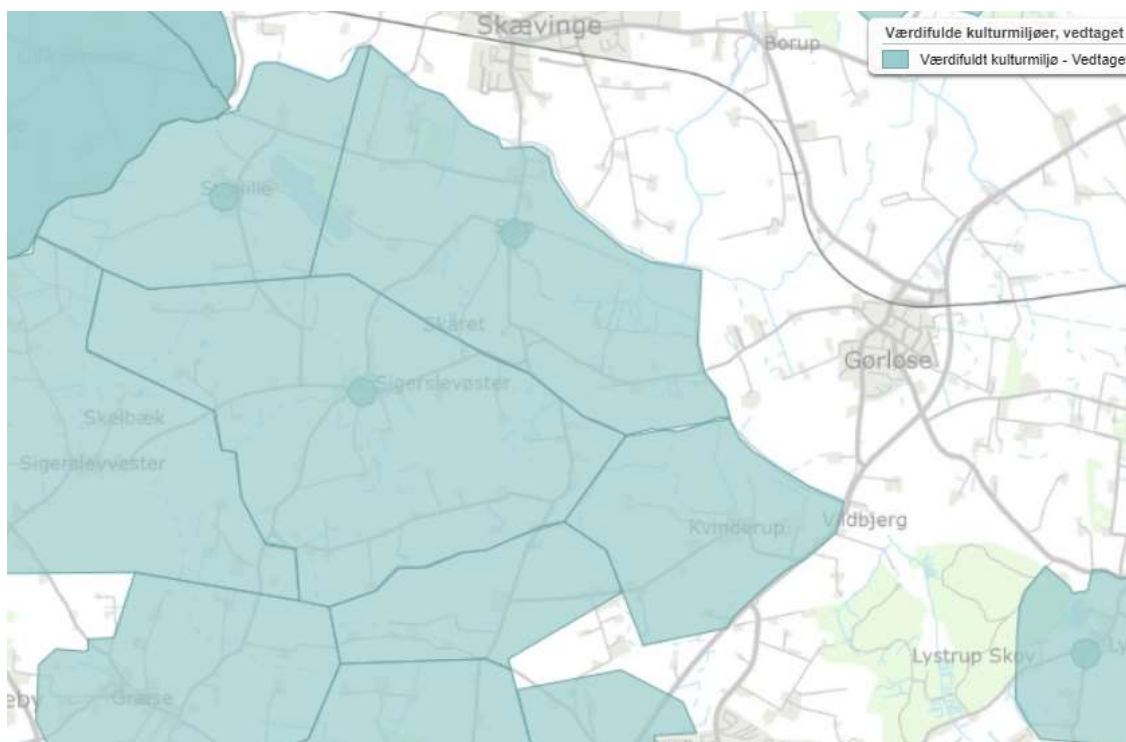
Gravhøjen ses angivet med rød prik på dette kort. De blå prikker viser ikke-synlige fortidsminder – på Strø Bjerg er der i de fleste tilfælde tale om gravhøje, som er blevet fjernet, inden disse blev generelt fredede gennem lovgivningen. Der har altså oprindeligt været mange gravhøje på Strø Bjerg.

Den foreslåede trampesti gennem området vil passere forbi gravhøjen og give offentligheden mulighed for at betragte denne.



Figur 17. Fredede og ikke fredede fortidsminder i området. Kilde: <https://www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder/Kort/>

Størsteparten af fredningsområdet er i kommuneplanerne udpeget som værdifuldt kulturmiljø. Begrundelsen herfor er, at landsbyerne her er særligt velbevarede eller viser en særlig tydelig sammenhæng med de omgivende dyrkningsarealer



Figur 18: Kommuneplanernes udpegning af værdifulde kulturmiljøer

Indenfor fredningsforslagets område findes en del sten- og jorddiger, som er generelt beskyttede i medfør af Museumsloven. Disse ses på nedenstående kort.



Figur 19: Beskyttede sten- og jorddiger i området

Offentlighedens adgang

Fredningsforslaget foreslår udlæg af en ny trampesti gennem området, som har karakter af en forlængelse af Halsninoen i Halsnæs kommune, og som forbinder eksisterende stiforløb, dels den eksisterende sti omkring søen ved Solbjerggård Ørredfiskeri, dels stien på HOFOR's arealer langs Gørløse å og eksisterende grusvej/sti mellem Frederiksborgvej/Roskildevej og skovveje i Lystrup skov. Undervejs forløber den foreslåede sti ofte på toppen af åsen, hvorfra der er imponerende vide udsigter over det omgivende landskab.

Stien foreslås altså at have samme karakter som den trampesti, der allerede findes gennem den tilstødende, eksisterende fredning i Halsnæs kommune. Denne eksisterende sti indgår i Halsninoen, jf. nedenfor.

Stien vil rumme stejle passager, hvoraf enkelte muligvis vil blive udstyret med trapper, hvilket vil betyde, at stien vil være uegnet som gennemgående cykelrute.

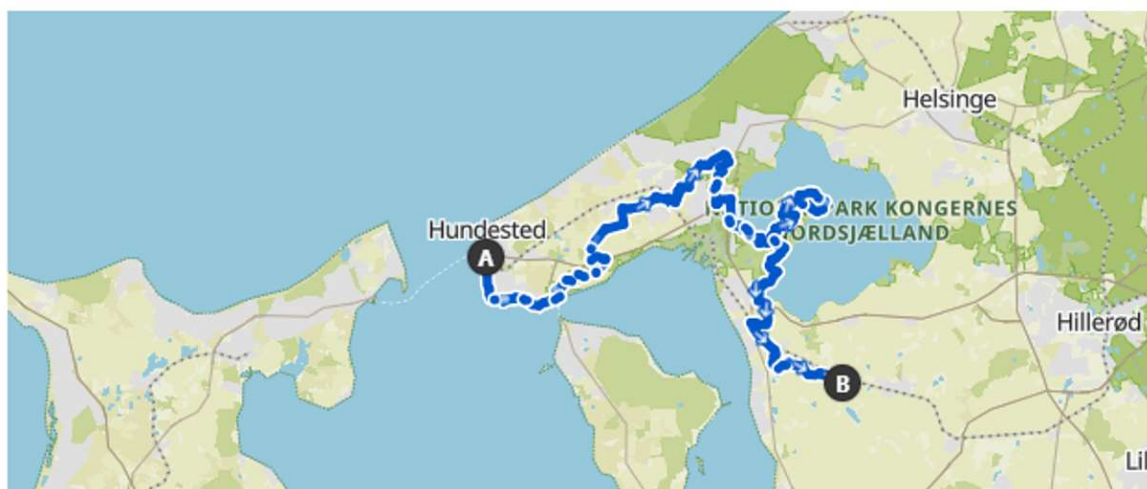


Figur 20. Foto fra eksisterende sti i den tilstødende fredning i Halsnæs kommune. Foto:DN

Halsninoen fra Hundested til Strø Bjerge



🕒 15:54 ↔ 52.3 km Ø 3.3 km/h ↗ 290 m ↘ 280 m



Figur 21. Oversigtskort over Halsninoen, som den foreslåede sti i nærværende fredningsforslag vil ligge i forlængelse af.

Der er altså tale om en gennemgående sti med et længere forløb, som vandrere kan komme til eller fra med lokalbanen – f.eks. med af- eller påstigning i Grimstrup og Gørløse – eller med bus.

Til brug for vandrere, der kommer til området med bil, udlægges i fredningsforslaget 2 nye små parkeringspladser, dels ved Strøvejs krydsning af Gørløse Å, dels ved Lille Havelsevejs krydsning med Havelse Å. Endvidere er på fredningskortet vist en eksisterende parkeringsplads på toppen af åsen ved Slingerupvej, som vil ligge med forbindelse til den foreslåede nye trampesti.

Det foreslåede stiforløb svarer ret nøje til det stiforløb, som Hillerød kommune i sin kommuneplan anfører at ville arbejde for at etablere, som en del af et større sammenhængende rekreativt stisystem på tværs af kommunegrænser, jf. nedenstående kortudsnit fra kommuneplanen.



Figur 22. Fra Hillerød kommuneplan, udsnit af kort vedr. rekreative stier

Naturpleje og naturplejeaftaler

Danmarks Naturfredningsforening har fået oplyst, at Hillerød kommune har aftaler om at udføre pleje på arealer ved Solbjerggårdssøens østlige ende (lodsejer nr. 4). Herudover er DN ikke bekendt med naturplejeaftaler indenfor området.

Råstofindvinding og vandindvindingsinteresser

Der er ikke på nuværende tidspunkt udpeget råstofinteresseområder eller råstofgraveområder indenfor fredningsforslagets område. Men det indgår i Region Hovedstadens overvejelser omkring den kommende næste råstofplan, om der skal udpeges interesseområder eller graveområder indenfor fredningsforslagets område, idet en grundejer (sammen med Colas Danmark A/S) har udtrykt ønske om at etablere grusindvinding på sin ejendom (matr.nre. 9b, 9n og 9e Strø by, Strø – lodsejer nr. 31 på fredningskortet).

Ved Strø, Strøllille og langs Gørløse Å findes almene vandindvindingsboringer. Hovedparten af disse boringer tilhører HOFOR, som behandler det oppumpede vand på vandværket beliggende ved Hovedvej A6 syd for Vildbjerg, hvorfra det pumpes ind til hovedstaden.

Fredningen vil ikke være til hinder for fortsat vandindvinding eller for modernisering af boringer, rørføringer, vandværk mm.



Figur 23. Kortet viser boringsnære beskyttelsesområder (BNBO), der er defineret som fagligt og administrativt udpegede nærområder til boringer til almene vandforsyninger, hvor der er en særlig risiko for forurening af det grundvand, som bruges til drikkevand.

Natura2000-interesser

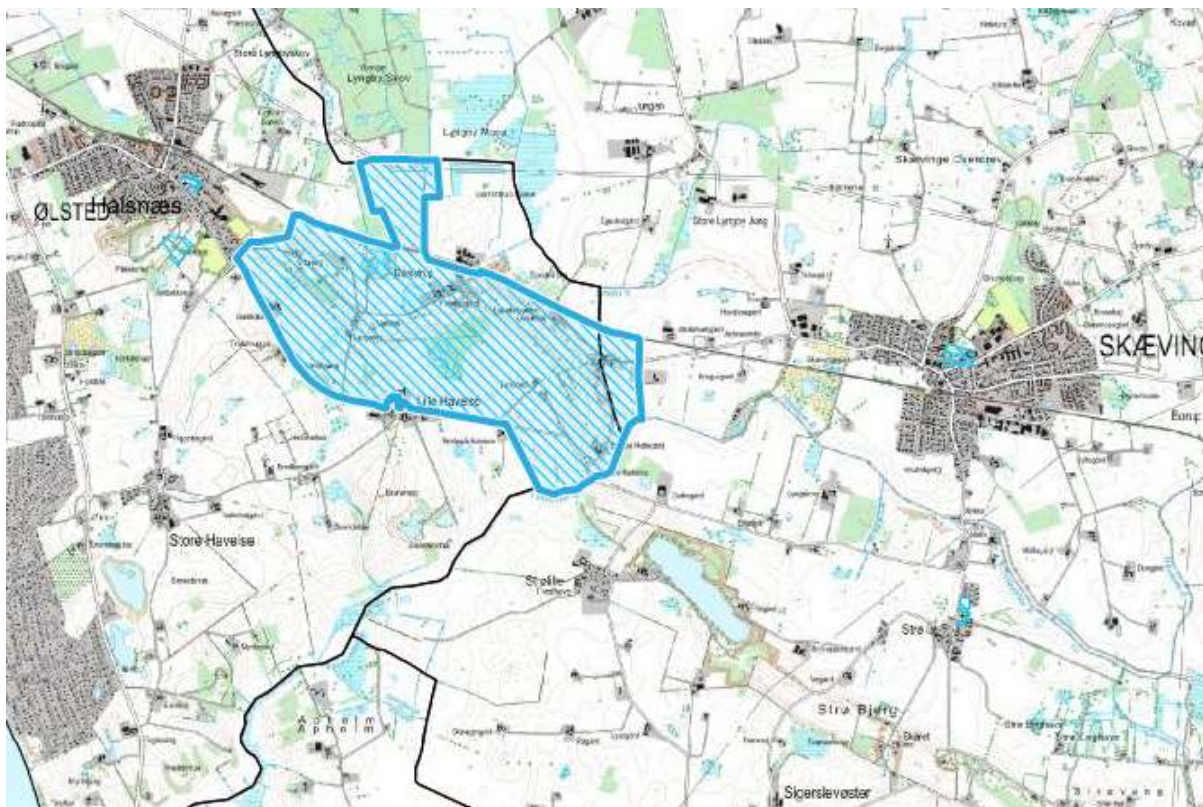
Ingen del af fredningsforslagets område er beliggende indenfor et Natura 2000 område.

Nærmeste Natura 2000 område er Roskilde Fjord, som er beliggende mere end 4 km vest for fredningsforslagets område – området er både habitatområde (H120 Roskilde Fjord) og fuglebeskyttelsesområde (F105 Roskilde Fjord, Kattinge Vig og Kattinge Sø). Det er Danmarks Naturfredningsforenings vurdering, at fredningsforslaget ikke på nogen måde kan påvirke Natura 2000 området.

4. Frednings- og planlægningsmæssige forhold

Eksisterende fredninger

Mod nordvest støder fredningsforslagets område op til en eksisterende fredning fra 16.2.1981 af den del af Strø Bjerge, som er beliggende i Halsnæs kommune. Denne fredning afgrænses generelt mod sydøst af kommunegrænsen mellem Halsnæs kommune og Hillerød kommune, men en lille del af fredningen er dog beliggende i Hillerød kommune, jf. kortet nedenfor.



Figur 24. Eksisterende fredning i primært Halsnæs kommune, som dog også omfatter et begrænset areal i Hillerød kommune.

Der findes ingen eksisterende fredninger indenfor nærværende fredningsforslags område.

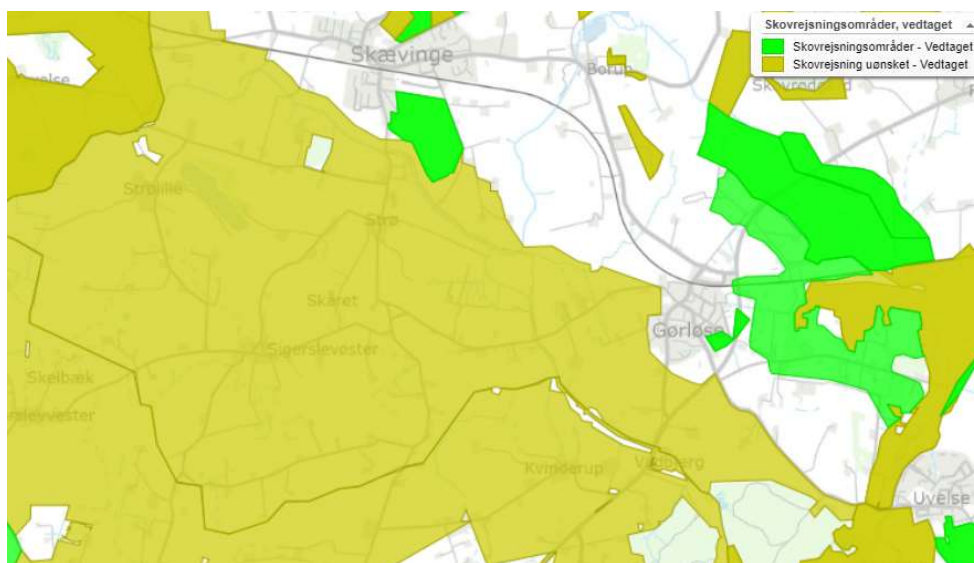
Zonestatus

Hele området er beliggende i landzone

Kommuneplanforhold

Visse af kommuneplanernes udpegninger og retningslinjer er omtalt i det foregående. Herudover kan fra kommuneplanlægningen for området nævnes følgende:

Langt størsteparten af fredningsforslagets område er endvidere i kommuneplanerne udpeget som areal, hvor skovrejsning er uønsket. Fredningsforslagets tilplantningsforbud er således i overensstemmelse med dette.



Lokalplanforhold

20

5. Forslag til fredningsbestemmelser

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål

1. at bevare og synliggøre de særlige geologiske værdier i området, som indgår i en større sammenhængende landskabsformation med åsdannelser af national betydning, bl.a. ved at sikre mod yderligere råstofgravning, etablering af tekniske anlæg, tilplantning m.v.
2. at beskytte og forbedre de landskabelige værdier i området, således at området fremtræder som et overvejende åbent landskab med enkelte levende hegn, solitære træer og mindre skovparceller
3. at bevare og forbedre de biologiske værdier, der knytter sig til søer, moser, vandløb, enge og overdrev, der ligger spredt i området, samt at udvikle naturindholdet på særligt udpegede arealer
4. at sikre og forbedre områdets rekreative kvaliteter, herunder at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for at færdes i området ved etablering af sammenhængende stisystemer, hvorfra bl.a. muligheden for at opleve vide udsigter over de omliggende landskaber skal sikres og forbedres
5. at skabe grundlag for naturpleje, som bl.a. kan medvirke til at sikre, at yngle- og rasteområder for arter på habitatdirektivets bilag IV bevares

§ 2 Bevaring af området

1. Fredningsområdet fremtræder overvejende som et åbent landskab med vide udsigter. Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er påbudt eller tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved dispensation.

§ 3 Arealernes drift og anvendelse

1. Arealerne indenfor fredningen må ikke tilplantes med skov eller med udsigtshæmmende afgrøder, herunder juletræer, pyntegrønt, frugttræer, vinstokke, energipil, elefantgræs, vildtremiser og lignende. Undtaget fra forbuddet er tilplantning i private haver.
2. Landbrugsarealer med dette forbud mod tilplantning med skov eller udsigtshæmmende beplantning må fortsat anvendes til sædvanlig landbrugsdrift.
3. Der må ikke etableres nye læhegn. Eksisterende læhegn må vedligeholdes ved enkelte genplantninger med hjemmehørende løvtræarter. Fredningen skal ikke være til hinder for, at det i en plejeplan kan bestemmes, at et udsigtshæmmende læhegn helt eller delvist fjernes.
4. Arealer angivet med den særlige signatur *Naturareal* på fredningskortet udlægges til naturformål med forbud mod gødskning, sprøjtning med bekæmpelsesmidler, opdyrkning, omlægning, tilplantning, byggeri samt dræning, og skal drives med fokus på biodiversitet. For arealerne på den sydvendte skråning på matr.nre. 7f, 9b, 9e og 9n

Strø By, Strø, gælder særligt, at arealerne skal fremtræde overvejende lysåbne, med henblik på at disse skal bevare eller udvikle karakter af overdrev.

5. De på fredningskortet viste §3-arealer - søer, enge, overdrev og moser må ikke omlægges, jordbehandles, drænes, opdyrkes, tilplantes, gødskes eller sprøjtes med bekæmpelsesmidler.
6. Fredningsnævnet kan i særlige tilfælde dispensere til brug af bekæmpelsesmidler.

Skov:

7. *Skovarealer med fredskovspligt – fremgår af fredningskortet:*

Arealer, der på fredningstidspunktet er tilplantet med nåletræer, herunder juletræer, konverteres senest ved almindelig omdriftsalder til hjemmehørende løvtræer, med mulighed for indslag af andre lokalitetstilpassede arter. Eksisterende løvtræsarealer skal opretholdes.

8. *Skovarealer uden fredskovspligt – er vist med særlig signatur på fredningskortet som arealer med løvtræsbinding:*

Arealer, der på fredningstidspunktet er tilplantet med nåletræer, herunder juletræer, konverteres senest ved almindelig omdriftsalder til hjemmehørende løvtræer, med mulighed for indslag af andre lokalitetstilpassede arter. Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at arealerne overgår til lysåben natur eller græsningsarealer.

Eksisterende løvtræsarealer opretholdes som løvtræsbevoksede arealer eller kan overgå til lysåben natur eller græsningsarealer.

§ 4 Byggeri

1. Der må ikke opføres ny selvstændig bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter, transformerstationer, drivhuse og lignende. Drivhuse og skure i eksisterende haver er dog tilladt.
2. Tilbygning til og udvendig ombygning af eksisterende bygninger kræver tilladelse af fredningsnævnet med hensyn til størrelse samt udformning, inkl. materiale- og farvevalg.
3. Bygninger som er nødvendige for landbrugsdriften kan opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse efter forudgående godkendelse af Fredningsnævnet for så vidt angår byggeriets udformning, størrelse og placering.
4. Fredningen er ikke til hinder for anbringelse af sædvanlige læskure for får, kreaturer og lignende efter Fredningsnævnets godkendelse af udformning, størrelse og placering.
5. Fredningen er ikke til hinder for midlertidig anbringelse af skurvogne eller skure, der i kortere perioder er nødvendige for skovdrift eller naturpleje (max. 6 uger).
6. Der må ikke opføres bygninger til rideskoler, hestepensioner, drivhusgartnerier eller planteskoler. Der er forbud mod opførelse af ridehaller.

§ 5 Faste konstruktioner og anlæg

1. Faste anlæg og konstruktioner, som f.eks. tårne, vindmøller, tankanlæg, transformerstationer, solcelleparker og master, må ikke etableres inden for fredningsområdet, og der må ikke føres luftledninger over arealerne. Der må kun etableres sædvanlig nedadrettet og svag belysning med en lyspunktshøjde over terræn på max. 1,2 m, og dette kun i tilknytning til boliger og driftsbygninger.
2. Uden for have- og gårdspladsarealer må der ikke anbringes campingvogne eller lignende.
3. Etablering af sportsanlæg som golfbaner, skydebaner, motorbaner, ridebaner og landingsbaner for fly og helikoptere m.m. er ikke tilladt.
4. Den eksisterende skydebane i Tranemose kan fortsætte i hidtidigt omfang. Såfremt skydebanen nedlægges, skal arealerne alene anvendes til naturformål.
5. Hegn må opsættes, hvis hegnet ikke begrænser offentlighedens adgang efter naturbeskyttelsesloven. Hegn skal være almindelige landbrugshegn (trådhegn) til husdyrbrug.
6. På de på fredningstidspunktet offentligt ejede arealer må hegn ikke begrænse offentlighedens mulighed for fladefærd. Er arealet hegnet skal det være forsynet med stenter, klaplåger eller lignende.
7. Der må opsættes informationstavler til formidling af fredningen på foranledning af plejemyndigheden.
8. Nye stier må anlægges i overensstemmelse med fredningskortet. Herudover kan nye stier anlægges med Fredningsnævnets godkendelse.
9. Der må ikke etableres nye grøfter eller dræn. Plejemyndigheden kan dog i særlige tilfælde godkende nye grøfter eller dræn, hvis formålet er at muliggøre naturpleje, eller hvis det er nødvendigt for opretholdelse af udlagte veje og stier.
10. Fredningen er ikke til hinder for etablering af de nødvendige foranstaltninger i forbindelse med pleje, anlæg af stier mv., f.eks. stenter, drikkeanlæg, fangfolde og lignende.
11. Fredningen er ikke til hinder for etablering af en offentligt tilgængelig primitiv, mindre lejrplads med et mindre shelter efter nærmere aftale mellem plejemyndigheden og den pågældende lodsejer.
12. Eksisterende rekreative faciliteter kan fortsat bestå og blive vedligeholdt.
13. Fredningen er ikke til hinder for, at vandindvinding og vandproduktion kan ske som hidtil. Fredningen er ej heller til hinder for, at der kan opføres tekniske installationer, brønde, pumpehuse, ledninger, udløbsbygværker mv., som er nødvendige for den til enhver tid værende indvinding og produktion af drikkevand, og som ikke med rimelighed kan placeres udenfor det fredede område. Endvidere kan der udføres arbejde på eksisterende og kommende ledningsanlæg samt andre over- og underjordiske tekniske anlæg (slambassiner, brønde, ventiler, bygværker, borer, pejleboringer, adgangsveje mv.) De eksisterende, tekniske anlæg kan benyttes som hidtil. Ved opførelse af nye bygninger, installationer m.v. skal det ved valg af

udformning, materialer og farver tilstræbes, at det opførte i videst muligt omfang falder naturligt ind i omgivelserne.

§ 6 Terrænændringer mv.

1. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke fyldes op, graves af eller planeres. Råstoffer må ikke udvindes, heller ikke til eget brug. Dog kan der ske terrænændringer som led i en naturgenopretning, eller som mindre terrænændringer i forbindelse med byggeri og anlæg efter Fredningsnævnets godkendelse.
2. Fredningen er ikke til hinder for, at der med Fredningsnævnets nærmere godkendelse kan etableres mindre vandhuller til forbedring af forholdene for padder i området.
3. Fredningen er ikke til hinder for arkæologiske udgravninger i området efter fredningsnævnets godkendelse.
4. Undtaget fra forbuddet er mindre terrænændringer i private haver.

§ 7 Offentlighedens adgang

1. Offentlighedens adgangs- og opholdsret i området følger af de almindelige bestemmelser i gældende love, og eksisterende veje og stier er således åbne for offentlighedens færdsel til fods eller cykel, jf. naturbeskyttelseslovens § 26.
2. På arealer, som på fredningstidspunktet er offentligt ejede, er der uanset fremtidigt ejerforhold fri fladefærdsel overalt til fods og på alle tider af døgnet i medfør af fredningen, og i øvrigt skal der fremover være adgang til disse arealer i overensstemmelse med reglerne for adgang til offentligt ejede arealer i naturbeskyttelsesloven og den hertil knyttede bekendtgørelse om offentlighedens adgang til at færdes og opholde sig i naturen. Undtaget fra denne bestemmelse er eventuelle arealer, som er i landbrugsmæssig omdrift.
3. Eksisterende stier, som vist med særlig signatur på fredningskortet, må ikke nedlægges. Fredningsnævnet kan godkende, at stiers, vejes og markvejes nuværende tracé kan ændres, såfremt den samlede stiforbindelse gennem landskabet ikke afbrydes, og offentlighedens mulighed for at opleve det fredede område ikke forringes.
4. Der udlægges nye stier som vist med særlig signatur på fredningskortet. Stierne kan etableres som trampespor eller slåede 1 meter brede stier. Plejemyndigheden skal inden for 1 år efter fredningens gennemførelse have etableret de på kortet viste nye stier. Yderligere stier kan etableres efter aftale med lodsejeren.
5. Plejemyndigheden sikrer, at stier som fremgår af fredningskortet holdes åbne ved slåning af sporet mindst en gang årligt. Plejemyndigheden sikrer, at de stier som fremgår af fredningskortet, er afmærkede i terrænet og dermed synlige for publikum. Fredningen skal ikke være til hinder for etablering af trapper, klaplåger, stenter m.v. i stiforløbet i fornødent omfang. Vedligeholdelse af trapper, klaplåger, stenter m.v. udføres af plejemyndigheden.
6. Hvor adgang til de på fredningskortet udpegede stier forhindres ved hegning af hensyn til græssende husdyr, skal stierne holdes åbne og tilgængelige for offentligheden med

stenter, klaplåger, færister eller lignende, eller ved at føre stien udenom eller imellem foldene.

7. Hunde skal føres i snor.

§ 8 Retningslinjer for plejen

1. Pleje af overdrev, enge og moser skal bevare og fremme plantesamfund med arter, der er karakteristiske for naturtyperne, samt i videst muligt omfang fremme et rigt og varieret dyreliv. Plejen skal i særlig grad tage sigte på bevaring og gode leveforhold for sårbare og sjældne arter af padder, planter, svampe og insekter.
2. Af hensyn til den biologiske mangfoldighed kan gamle krat bestående af hjemmehørende arter bevares i mindre udstrækning på overdrev og mose – det samlede terrændække må dog ikke overstige 10 %.
3. Vandstanden i moserne holdes vedvarende i et niveau, der sikrer moserne en tilstrækkelig vandføring til, at de kan fungere som levested for naturtypens karakteristiske plante- og dyreliv.
4. Arter der er angivet på Naturstyrelsens Sortliste som invasive, bekæmpes over alt inden for fredningsområdet.

§ 9 Pleje

1. Pleje af de fredede arealer kan gennemføres efter den til enhver tid gældende plejebekendtgørelse.
2. Plejemyndighederne udarbejder en plejeplan over det fredede område senest 2 år efter fredningens gennemførelse med efterfølgende revision hvert 5. år. Plejeplanen kan f.eks. indeholde foranstaltninger som afgræsning, høslæt m.v. med henblik på at sikre, at områderne i det væsentlige holdes åbne, samt at eksisterende beplantning kan fjernes, nedskæres m.v.
3. Ejeren har ret til selv at udføre plejeforanstaltninger inden for en af plejemyndigheden fastsat frist. Ved træfældning tilfalder det fældede træ ejeren, såfremt det fjernes inden en af plejemyndigheden fastsat frist. Ejeren kan ikke stille krav om opskæring, sammenkørsel af fældet træ eller kørsel til fast vej.

§ 10 Naturgenopretning

1. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan ske naturgenopretning eller genskabelse af den naturlige hydrologi i området som f.eks. en vandstandshævning på lavbundsarealerne, efter nærmere beskrivelse i en plejeplan.
2. På længere sigt er fredningen ikke til hinder for indgreb der genopretter en selvforvaltende natur med fri dynamik og naturlige processer efter en samlet plan og med fredningsnævnets tilladelse.

§ 11 Jagt

1. Jagt er tilladt i overensstemmelse med den til enhver tid gældende lov om jagt og vildtforvaltning. Vildtet må ikke tilskudsføres på §3-arealer som er næringsstoffølsomme.

§ 12 Særbestemmelser

1. På fredningskortet, kortbilag 1, er med særlig signatur angivet 3 udsigtskiler på matr.nr. 1b Strøllille by, Strø og matr.nr. 12g Strø By, Strø. Disse udsigtskiler skal sikre udsigter over landskabet fra stien nord for søen. Disse udsigtskiler skal ryddes for udsigtshindrende træer og anden beplantning senest 3 år efter fredningens endelige vedtagelse og skal herefter stedse holdes fri for udsigtshindrende beplantning.
2. Forsvarets anlæg og installationer på matr.nr. 9s og 9t Strø By, Strø kan vedligeholdes og udbygges i fornødent omfang. Når forsvarets anvendelse af arealerne ophører, skal arealerne overgå til naturformål.
3. På matr.nr. 5a Strøllille By, Strø og på matr.nr. 20 Strø by, Strø udlægges parkeringspladser på 5*15 meter. Parkeringspladserne anlægges ved plejemyndighedens foranstaltning.
4. Eksisterende beplantning med energipil på matr.nr. 9b, 9e og 9n Strø By, Strø skal afdrives/fjernes senest når bevoksningen er udlevet, dog senest i 2034, og der må ikke genplantes med udsigtshæmmende afgrøder på dette areal.
5. Beplantning med energipoppel på matr.nr. 7f Strø By, Strø, som delvist synes etableret på registreret overdrevsareal uden dispensation, skal fjernes snarest muligt, og arealet skal herefter henligge som overvejende lysåbent naturareal, jf. § 3, stk. 4.

§ 13 Dispensation

1. Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.
2. Fredningsnævnets godkendelse erstatter ikke nødvendige tilladelser eller dispensationer, som skal indhentes ved andre myndigheder.

Litteraturliste:

1. Lex/Trap Danmark
2. Wikipedia
3. https://www.geus.dk/media/8340/stroe_bjerger.pdf
4. www.arter.dk
5. Miljøportalen: <https://danmarksarealinformation.miljoeportal.dk/>
6. Frederikssund kommunes kommuneplan
<https://www.frederikssund.dk/Borger/byudvikling/Planlaegning/Kommuneplan>
7. Hillerød kommunes kommuneplan: <https://www.hillerod.dk/nyheder-og-fakta/udvikling-og-planer/kommuneplan/>
8. Geologisk set – Sjælland og øerne. Peter Gravesen, Merete Binderup, Michael Houmark-Nielsen og Johannes Krüger. 2017

Bilag 1, areal-og lodsejerliste. Strø Bjerger

Lb. Nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ønskes fredet:		NBL ´s bestemmelser om:			Sti/vej		Den 28-10-2024	
		Ca.ha.	Antal lodder	Søbeskyt- telse § 16 og fortidsminder § 18 ca.ha	§3 Søer, moser, enge, overdrev, ca.ha	Fred- skov ca. ha	Ny, meter	Eksiste- rende, meter	Bemærkninger	
1	5d	0,43	Del af 1	0,43	0,36		0	0	Landbrug	
	4c	0,62	Del af 1	0,29	0,60		0	0	Landbrug	
	4a	0,35	Del af 1	0,00	0,32		0	0	Landbrug	
	3d	0,77	Del af 1	0,00	0,69		0	0	Landbrug	
	4d	4,59		0,33	0,32		234	0	Landbrug	
	2i	0,12		0,00	0,04		0	0	Landbrug	
	2b	0,46	Del af 1	0,00	0,45		0	0	Landbrug	
	4b	0,42		0,00	0,09		0	0	Landbrug	
	4g	1,45		0,36	0,00		0	0	Landbrug	
	9a	1,39		1,33	0,00		0	0	Landbrug	
	4h	0,89		0,89	0,00		90	0	Landbrug	
	Strøllille By, Strø									
	19h	0,44		0,00	0,44		0	0	Landbrug	
	19g	0,45	Del af 1	0,00	0,37		0	0	Landbrug	
	Sigerslevøster By, Strø Hillerød Kommune									
Samlet		12,38		3,64	3,68	0,00	324	0		
2	7b	0,24		0,24	0,01		105	0,00	0,00	
	Ll. Havelse By, Ølsted Halsnæs Kommune									
	5g	6,46		2,53	0,03		258	0		Landbrug
	5h	4,47		2,59	0,00		0	0		Landbrug
	Strøllille By, Strø									
	4a	1,62	Del af 1	0,00	0,00		0	0		Landbrug
	7f	30,41		0,00	1,16		1.253	0		Landbrug
	Strø By, Strø									
	22n	0,12	Del af 1	0,00	0,12		0	0		Landbrug
	22o	0,11		0,00	0,11		0	0		Landbrug
Gørløse By, Gørløse Hillerød Kommune										
Samlet		43,43		5,36	1,43	0,00	1.615	0		
3	7000b	0,37		0,22	0,00		0	0	0	
	7000a	0,38		0,22	0,00		0	0	0	
	Strøllille By, Strø 7000c	0,92		0,00	0,01		0	73	0	

Lb. Nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ønskes fredet:		NBL´s bestemmelser om:			Sti/vej		Den 28-10-2024
		Ca.ha.	Antal lodder	Søbeskyttelse § 16 og fortidsminder § 18 ca.ha	§3 Søer, moser, enge, overdrev, ca.ha	Fredskov ca. ha	Ny, meter	Eksisterende, meter	Bemærkninger
	7000f	0,84		0,00	0,00		81	0	0
	7000i	0,10		0,00	0,00		0	0	0
	Strø By, Strø								
	7000b	0,48		0,00	0,00		0	0	0
	Sigerslevøster By, Strø								
	7000u	0,48	Del af 1	0,00	0,12		0	0	0
	Gørløse By, Gørløse								
	7000b						17		Kun ny sti
	Kvinderup By, Slangstrup								
Samlet		3,58		0,44	0,13	0,00	98	73	
4	6a	1,22		0,85	0,33		0	134	Landbrug
	1b	18,85	Del af 1	8,88	9,41		30	1.196	Landbrug
	1f	1,71		0,99	0,73		0	456	Landbrug
	Strøllille By, Strø								
	12g	1,47		0,95	0,55		0	176	Landbrug
	12f	12,81		6,64	2,90		124	609	Landbrug
	11n	1,40		0,84	0,00		122	0	Landbrug
	Strø By, Strø								
Samlet		37,46		19,15	13,92	0,00	277	2.571	
5	5f	3,68		0,30	1,08		0	0	Landbrug
	Strøllille By, Strø								
	2a	0,52		0,00	0,41		0	0	Landbrug
	Strø By, Strø								
Samlet		4,20		0,30	1,49	0,00	0	0	
6	12a	0,92		0,51	0,67		0	60	Landbrug
	Strø By, Strø								
Samlet		0,92		0,51	0,67	0,00	0	60	
7	10a	24,52	Del af 2	0,46	0,04		640	0	Landbrug
	Strø By, Strø								
Samlet		24,52		0,46	0,04	0,00	640	0	

Lb. Nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ønskes fredet:		NBL´s bestemmelser om:		Sti/vej		Den 28-10-2024	
		Ca.ha.	Antal lodder	Søbeskyttelse § 16 og fortidsminder § 18 ca.ha	§3 Søer, moser, enge, overdrev, ca.ha	Fredskov ca. ha	Ny, meter	Eksisterende, meter	Bemærkninger
8	11a Strø By, Strø	2,44		0,00	0,00		179	0	Landbrug
Samlet		2,44		0,00	0,00	0,00	179	0	
9	11l	2,44		0,50	0,00		0	0	Landbrug
	11k	0,64		0,14	0,00		0	0	Landbrug
	11m	3,28		0,07	0,00		0	0	Landbrug
	Strø By, Strø								
	2b	1,50	Del af 1	0,00	0,23		0	0	Landbrug
	2c	0,06	Del af 1	0,00	0,00		0	0	Landbrug
Samlet		7,92		0,71	0,23	0,00	0	0	
10	2f Sigerslevøster By, Strø	0,58	Del af 1	0,00	0,39		0	0	Landbrug
Samlet		0,58		0,00	0,39	0,00	0	0	
11	40 Strø By, Strø	0,10		0,00	0,00		0	0	0
Samlet		0,10		0,00	0,00	0,00	0	0	
12	18n	0,54		0,00	0,53		0	0	Landbrug
	9f	0,23		0,00	0,23		0	0	Landbrug
	12e	0,23		0,00	0,23		0	0	Landbrug
	13e	0,47		0,00	0,46		0	0	Landbrug
	14h	0,47		0,00	0,46		0	0	Landbrug
Samlet		1,94		0,00	1,92	0,00	0	0	

Lb. Nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ønskes fredet:		NBL´s bestemmelser om:			Sti/vej		Den 28-10-2024
		Ca.ha.	Antal lodder	Søbeskyttelse § 16 og fortidsminder § 18 ca.ha	§3 Søer, moser, enge, overdrev, ca.ha	Fredskov ca. ha	Ny, meter	Eksisterende, meter	Bemærkninger
13	15d Sigerslevøster By, Strø	0,46		0,00	0,41		0	0	Landbrug
Samlet		0,46		0,00	0,41	0,00	0	0	
14	4i Sigerslevøster By, Strø	0,24		0,00	0,19		0	0	Landbrug
Samlet		0,24		0,00	0,19	0,00	0	0	
15	5m 7l 8f Sigerslevøster By, Strø	0,21 0,28 7,50	Del af 1 Del af 1 Del af 1	0,00 0,00 0,00	0,17 0,21 0,47		0 0 0	0 0 0	Landbrug Landbrug Landbrug
Samlet		7,99		0,00	0,85	0,00	0	0	
16	8c 26a Sigerslevøster By, Strø	1,13 1,13		0,00 0,00	0,00 0,00		0 0	0 0	Landbrug Landbrug
Samlet		2,26		0,00	0,00	0,00	0	0	
17	26b Sigerslevøster By, Strø	0,14		0,00	0,00		0	0	0
Samlet		0,14		0,00	0,00	0,00	0	0	
18	9a Sigerslevøster By, Strø	5,66	Del af 1	0,00	0,00		0	0	Landbrug
Samlet		5,66		0,00	0,00	0,00	0	0	
19	9c Sigerslevøster By, Strø	1,03	Del af 1	0,00	0,00		0	0	Landbrug
Samlet		1,03		0,00	0,00	0,00	0	0	

Lb. Nr.:	Matr.nr.: Ejerslav:	Ønskes fredet:		NBL´s bestemmelser om:			Sti/vej		Den 28-10-2024
		Ca.ha.	Antal lodder	Søbeskyttelse § 16 og fortidsminder § 18 ca.ha	§3 Søer, moser, enge, overdrev, ca.ha	Fredskov ca. ha	Ny, meter	Eksisterende, meter	Bemærkninger
20	27a Sigerslevøster By, Strø	0,13	Del af 1	0,00	0,00		0	0	Landbrug
Samlet		0,13		0,00	0,00	0,00	0	0	
21	10n 10l 10h Sigerslevøster By, Strø	2,73 2,13 0,26	Del af 2	0,00 0,00 0,00	0,11 1,44 0,00		0 0 0	0 0 0	Landbrug Landbrug Landbrug Vej
Samlet		5,13		0,00	1,54	0,00	0	0	
22	6a Strø By, Strø	2,77	Del af 1	0,00	0,00		308	0	Landbrug
Samlet		2,77		0,00	0,00	0,00	308	0	
23	19 Strø By, Strø	2,95		0,00	0,00		97	0	Landbrug
Samlet		2,95		0,00	0,00	0,00	97	0	
24	6f Strø By, Strø	3,59		0,00	0,03		121	139	Landbrug
Samlet		3,59		0,00	0,03	0,00	121	139	
25	5a 5f 9m 9k Strø By, Strø	12,22 0,33 0,58 0,31	Del af 1 Del af 1 Del af 1 Del af 1	0,00 0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00 0,00		499 0 0 0	0 0 0 0	Landbrug Landbrug Landbrug Landbrug
Samlet		13,43		0,00	0,00	0,00	499	0	

Lb. Nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ønskes fredet:		NBL´s bestemmelser om:			Sti/vej		Den 28-10-2024
		Ca.ha.	Antal lodder	Søbeskyttelse § 16 og fortidsminder § 18 ca.ha	§3 Søer, moser, enge, overdrev, ca.ha	Fredskov ca. ha	Ny, meter	Eksisterende, meter	Bemærkninger
26	5e Strø By, Strø	2,46		0,00	0,00		0	0	0
Samlet		2,46		0,00	0,00	0,00	0	0	
27	18 Strø By, Strø	1,67		0,00	0,00		0	0	0
Samlet		1,67		0,00	0,00	0,00	0	0	
28	9p 9u 9c Strø By, Strø	0,03 1,85 0,53		0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00		0 69 0	0	Landbrug Landbrug Landbrug
Samlet		2,41		0,00	0,00	0,00	69	0	
29	9q Strø By, Strø	1,26		0,00	0,21		0	0	0
Samlet		1,26		0,00	0,21	0,00	0	0	
30	9s 9t Strø By, Strø	1,60 0,04		0,00 0,00	0,00 0,00	1,60	0 12	0 0	0 0
Samlet		1,64		0,00	0,00	1,60	12	0	
31	9b 9n 9v 9e 8f Strø By, Strø	5,44 3,00 1,73 5,88 0,004	Del af 1 Del af 1	0,00 0,00 0,00 0,00 0,00	0,00 0,09 0,04 0,92 0,00		345 103 0 209 0	0 0 0 0 0	Landbrug Landbrug Landbrug Landbrug Landbrug
Samlet		16,06		0,00	1,04	0,00	657	0	

Lb. Nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ønskes fredet:		NBL´s bestemmelser om:			Sti/vej		Den 28-10-2024
		Ca.ha.	Antal lodder	Søbeskyttelse § 16 og fortidsminder § 18 ca.ha	§3 Søer, moser, enge, overdrev, ca.ha	Fredskov ca. ha	Ny, meter	Eksisterende, meter	Bemærkninger
32	21 Strø By, Strø	1,17	Del af 1	0,00	0,00		0	0	Landbrug
Samlet		1,17		0,00	0,00	0,00	0	0	
33	8e Strø By, Strø	2,42	Del af 1	0,00	0,00		0	0	Landbrug
Samlet		2,42		0,00	0,00	0,00	0	0	
34	7d Strø By, Strø	3,42	Del af 1	0,00	0,00		0	0	Landbrug
Samlet		3,42		0,00	0,00	0,00	0	0	
35	7a Strø By, Strø	0,72	Del af 1	0,00	0,00		0	0	Landbrug
Samlet		0,72		0,00	0,00	0,00	0	0	
36	20 Strø By, Strø	4,74		0,00	0,00		0	0	Landbrug
Samlet		4,74		0,00	0,00	0,00	0	0	
37	38a Strø By, Strø Hillerød Kommune	1,71	Del af 1	0,00	1,49		34	431	0
	28 Kvinderup By, Slangerup Frederikssund Kommune	6,79		0,00	0,88		4	1.219	0
	76a Gørløse By, Gørløse Hillerød Kommune	4,03		0,00	0,03	3,88	0	0	0
Samlet		12,53		0,00	2,39	3,88	39	1.651	

Lb. Nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ønskes fredet:		NBL´s bestemmelser om:			Sti/vej		Den 28-10-2024
		Ca.ha.	Antal lodder	Søbeskyttelse § 16 og fortidsminder § 18 ca.ha	§3 Søer, moser, enge, overdrev, ca.ha	Fredskov ca. ha	Ny, meter	Eksisterende, meter	Bemærkninger
38	6a	0,19	Del af 1	0,00	0,18		0	0	Landbrug
	6b	0,00	Del af 1	0,00	0,00		0	0	
	6c	0,00	Del af 1	0,00	0,00		0	0	
	1g	0,18	Del af 1	0,00	0,16		0	0	
	Kvinderup By, Slangerup Frederikssund Kommune								
Samlet		0,37		0,00	0,34	0,00	0	0	
39	2i	0,84	Del af 1	0,00	0,01		0	0	Landbrug
	2c	0,02	Del af 1	0,00	0,00		0	0	
	2q	0,64	Del af 1	0,00	0,00		0	0	
	2d	0,03	Del af 1	0,00	0,00		0	0	
	2p	0,48	Del af 1	0,00	0,02		0	0	
	Kvinderup By, Slangerup Frederikssund Kommune								
Samlet		2,00		0,00	0,04	0,00	0	0	
40	2m Kvinderup By, Slangerup Frederikssund Kommune	0,66		0,00	0,04		0	0	Landbrug
Samlet		0,66		0,00	0,04	0,00	0	0	
41	3t Jordhøj By, Slangerup Frederikssund Kommune	1,19	Del af 1	0,00	0,84		0	0	Landbrug
Samlet		1,19		0,00	0,84	0,00	0	0	
42	23e Gørløse By, Gørløse Hillerød Kommune	0,10	Del af 1	0,00	0,10		0	0	Landbrug
Samlet		0,10		0,00	0,10	0,00	0	0	
43	22a Gørløse By, Gørløse	3,07	Del af 1	0,00	2,94		0	0	Landbrug
Samlet		3,07		0,00	2,94	0,00	0	0	

Lb. Nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ønskes fredet:		NBL´s bestemmelser om:			Sti/vej		Den 28-10-2024
		Ca.ha.	Antal lodder	Søbeskyttelse § 16 og fortidsminder § 18 ca.ha	§3 Søer, moser, enge, overdrev, ca.ha	Fredskov ca. ha	Ny, meter	Eksisterende, meter	Bemærkninger
44	22m Gørløse By, Gørløse	1,14		0,00	1,02		0	0	Landbrug
Samlet		1,14		0,00	1,02	0,00	0	0	
45	21d 21c 21e Gørløse By, Gørløse	4,96 0,03 0,09	Del af 1 Del af 1 Del af 1	0,00 0,00 0,00	0,02 0,00 0,00		0 0 0	0 0 0	Landbrug Landbrug Landbrug
Samlet		5,09		0,00	0,02	0,00	0	0	
46	20a Gørløse By, Gørløse	1,88	Del af 1	0,00	0,69		0	0	Landbrug
Samlet		1,88		0,00	0,69	0,00	0	0	
47	19a Gørløse By, Gørløse	3,46	Del af 1	0,00	2,08		0	0	Landbrug
Samlet		3,46		0,00	2,08	0,00	0	0	
48	5a Strøllille By, Strø	3,83	Del af 1	1,78	0,26		0	0	0
Samlet		3,83		1,78					
49	1a Strøllille By, Strø	15,06	Del af 1	6,47	1,03		0	101	
Samlet		15,06		6,47	1,03	0,00	0	101	

Lb. Nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ønskes fredet:		NBL´s bestemmelser om:			Sti/vej		Den 28-10-2024
		Ca.ha.	Antal lodder	Søbeskyttelse § 16 og fortidsminder § 18 ca.ha	§3 Søer, moser, enge, overdrev, ca.ha	Fredskov ca. ha	Ny, meter	Eksisterende, meter	Bemærkninger
50	1e Strøllille By, Strø	2,21	Del af 1	0,00	0,00		0	0	Landbrug
	25 Strø By, Strø	1,16		0,00	0,00		0	0	Landbrug
Samlet		3,37		0,00	0,00	0,00	0	0	
	I alt ha	277		38	40	5	4.935	4.595	

BILAG 2

Dato: 28. oktober 2024
Sagsbehandler: Jørgen Heinemeier

Budgetoverslag for fredning af Strø Bjerg og Vildbjerg

Danmarks Naturfredningsforening rejser om kort tid fredningssag for Strø Bjerg og Vildbjerg i Hillerød, Frederikssund og Halsnæs kommuner, i alt ca. 277 ha. Heraf er ca. 266 ha beliggende i Hillerød kommune, ca. 11 ha i Frederikssund kommune og ca. 0,24 ha i Halsnæs kommune. I henhold til Naturbeskyttelseslovens § 36, stk. 5 skal et fredningsforslag ledsages af et overslag over de forventede omkostninger, der knytter sig til gennemførelsen af forslaget.

Der tilkendes ikke erstatning for fredning af offentligt ejede arealer, medmindre den fredede ejendom er erhvervet med henblik på midlertidig besiddelse, jf. nbl. § 39 stk. 1, sidste punktum. 23 ha af fredningsområdet er ejet af Hillerød Kommune, Naturstyrelsen, Region Hovedstaden og Forsvaret. Der skal således alene tilkendes erstatning for samlet 254 ha privatejede arealer. Alle fredskovsarealer i området er offentligt ejede.

Areal	Regulering	Erstatning	Sammenholdt med klagenævnets afgørelser	Bemærkninger	I alt kr.
40 ha	§3-beskyttede arealer	0	Klagenævnets faste praksis		0
35 ha	Arealer med beskyttelseslinjer §§16 og 18	½ grundtakst 1850 kr./ha	Fast praksis		64.750
130 ha	arealer m. tilplantningsforbud	Grundtakst 3700 kr./ha + 6000 kr./ha	Klagenævnets faste praksis		1.261.000
15 ha	Arealer til natur-formål (excl. §3)	40.000 kr./ha		Arealernes topografi mm. indgår i skønnet	600.000
1,2 ha	Udsigtskiler	10.000 kr./ha			11.200
150 m ²	Parkeringsareal	200.000 kr/ha			3.000
16 ha	Løvtræsbinding for eks. små skovarealer	7.000 kr./ha	Vejle Ådal, juli 2024		112.000
4786m	Ny trampesti	60 kr./lbm.	Fast praksis		287.160
2871m	Eksisterende sti	15 kr./lbm.	Fast praksis		43.065
I alt					2.382.175

Fordeling på staten og de involverede kommuner (blandt kommunerne forholdsmæssigt fordelt efter areal) (afrundede cirka-tal):

Statens andel ved normal fordelingsnøgle 75%	1.786.631 kr.
Hillerød kommunes forholdsmæssige andel	571.400kr.
Frederikssund kommunes forholdsmæssige andel	23.628 kr.
Halsnæs kommunes forholdsmæssige andel	516 kr.



Danmarks Naturfredningsforening
Att.: Jørgen Heinemeier
jh@dn.dk

Landskab og Skov
J.nr. 2024 - 82156
Ref. ANPIF
Den 25. oktober 2024

Høringssvar vedr. budgetoverslag for Fredningsforslag for Strøbjerg og Vildbjerg

Danmarks Naturfredningsforening har med mail af 1. oktober 2024 fremsendt et budgetoverslag for ovennævnte fredningsforslag med anmodning om Miljøstyrelsens bemærkninger, jf. naturbeskyttelseslovens § 36, stk. 5 og 6 med svarfrist senest den 29. oktober 2024.

Miljøstyrelsen bemærker, at erstatningssatsen for parkeringsarealer på 250.000 kr. pr. ha synes høj. Parkeringsarealer i Fredningsforslaget for Paradisbakkerne (april 2024) sat til 50.000 kr. pr. ha. Miljøstyrelsen henviser i den forbindelse til Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelser om Fredningen af Harlev (december 2019) og Fredningen af Tømmerup (januar 2023), hvor erstatningssatsen for parkeringsarealer er sat til henholdsvis 170.000 kr. og 200.000 kr. pr. ha.

For så vidt angår arealer med løvtræsbinding henvises der i budgetoverslaget til Naturklagenævnets afgørelse om Fredning af Hjortedalen (januar 2008), hvor erstatningssatsen sættes til 5000 kr. pr. ha. Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse om Fredning af Vejle Ådal (juli 2024), hvor arealer med løvtræsbinding sættes til 7000 kr. pr. ha.

Derudover bemærkes, at arealer med udsigtshæmmende beplantning kan sidestilles med arealer med udsigtskiler. Erstatningssatsen sættes i budgetoverslaget til henholdsvis 9700 kr. pr. ha (grundtakst 3700 kr./ha + 6000 kr./ha) og 10.000 kr. pr. ha. Budgetoverslaget giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Miljøstyrelsen vil senere redegøre for sin holdning i øvrigt til fredningsforslaget i forbindelse med det offentlige møde, som fredningsnævnet afholder om fredningsforslaget.

Med venlig hilsen

Anette Pia Fischer - Landskab og Skov
+45 20 36 46 37 - anpif@mst.dk



Til Danmarks Naturfredningsforening att. Jørgen Heinemeier

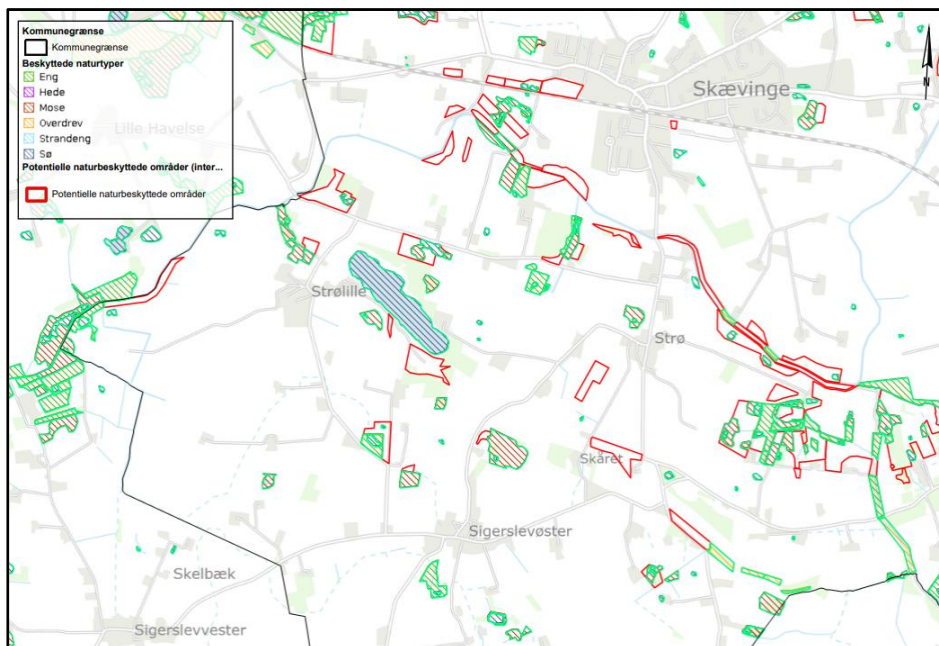
Hillerød Kommunes bemærkninger til budgethøring

Hillerød Kommune tager høringen til efterretning og har ikke nogen bemærkninger til budgetoverslaget.

Vi skal gøre opmærksom på at der i forbindelse med kommunens 10 års gennemgang af § 3-registreringen i kommunen er områder inden for fredningsforslagets afgrænsning, hvor der er potentielt *kan* være § 3 natur. Inden 31. december 2024 ved kommunen om der er nye arealer med § 3 beskyttet natur inden for fredningsafgrænsningen.

En opdatering af § 3 registreringen kan inden året udgang findes på arealinfo på miljøportalen og på kommunens webkort [Kommunekort](#).

Nedenstående kort viser de områder der p.t. er potentiel § 3 natur



Med venlig hilsen

Kirstine Thoresen-Lassen

**Natur, Miljø og
Klima**

Dato 24-10-2024

Hillerød Kommune
Trollesmindealle 27
3400 Hillerød

T: 7232 0000
F: 7232 3213
KTHL@hillerod.dk
www.hillerod.dk

J.nr. 22/14466

Side 1/1

$\frac{1}{2}$

Derudover har jeg ingen kommentarer til afgrænsning eller forslaget i øvrigt.

Venlig hilsen

Sofie Amalie Erbs-Maibing
Landzonemedarbejder

**Center for By og Landskab
Byg og Landzone**
Torvet 2, 3600 Frederikssund
51 48 45 04
www.frederikssund.dk

**FREDERIKSSUND
KOMMUNE**

Vi passer på dine data
Vil du vide mere, så læs om vores [databeskyttelse og dine rettigheder på vores hjemmeside](#).

Fra: Jørgen Heinemeier <jh@dn.dk>

Sendt: 1. oktober 2024 16:17

Til: Sofie Amalie Erbs-Maibing <saerb@frederikssund.dk>; Sikker officiel postkasse: Frederikssund Kommune <sikkerpost@frederikssund.dk>; EPOST (Funktionspostkasse) <EPOST@frederikssund.dk>

Emne: Budgethøring vedr. fredningsforslag for Strø Bjerg og Vildbjerg

Til Frederikssund kommune

Vedlagt fremsendes brev om budgethøring vedr. ovennævnte, bilagt budgetoverslag, fredningsforslag, fredningskort samt anonymiseret arealliste.

Venlig hilsen

Jørgen Heinemeier
Fredningsmedarbejder

Danmarks Naturfredningsforening
Masnedøgade 20
2100 København Ø

Tlf.: +45 39 17 40 00
Mobil: +45 31 22 33 76
E-mail: jh@dn.dk



Jørgen Heinemeier

Fra: Jakob Christian Lausen <jacl@halsnaes.dk>
Sendt: 9. oktober 2024 13:39
Til: Jørgen Heinemeier
Emne: Budgethøring ved. fredningsforslag Strø

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til Jørgen Heinemeier.

Halsnæs Kommune kvitterer hermed for tilsendt budgethøring mv.

Halsnæs Kommune har ingen yderligere bemærkninger hertil.

Venlig hilsen

Jakob Christian Lausen
Specialkonsulent - Natur

Direkte 47 78 44 91 · jacl@halsnaes.dk

By og Miljø · Trafik og Natur

Rådhuspladsen 1 · 3300 Frederiksværk · Telefon 47 78 40 00

Halsnæs Kommune · mail@halsnaes.dk · www.halsnaes.dk

*Skal du sende fortrolige eller følsomme oplysninger (fx CPR. nr. eller helbredsoplysninger), henviser kommunen dig til at sende sikkert via borger.dk
Du finder oplysninger om, hvordan kommunen behandler personoplysninger på www.halsnaes.dk.*



Halsnæs
Kommune

**Oplev
Halsnæs**

Til Halsnæs kommune

Vedlagt fremsendes brev om budgethøring vedr. ovennævnte, bilagt budgetoverslag, fredningsforslag, fredningskort samt anonymiseret arealliste.

Venlig hilsen

Jørgen Heinemeier

Fredningsmedarbejder

Danmarks Naturfredningsforening

Masnedøgade 20

2100 København Ø

Tlf.: +45 39 17 40 00

Mobil: +45 31 22 33 76

E-mail: jh@dn.dk

[cid:image001.png@01DB141B.C606D290]<<http://www.dn.dk/>>

Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger til høringssvar vedr. budgetoverslag for fredning af Strø Bjerg og Vildbjerg

Danmarks Naturfredningsforening sendte den 1. oktober 2024 et udkast til fredningsforslag samt et budgetoverslag over de forventede omkostninger, der knytter sig til gennemførelsen af forslaget, til udtalelse hos de myndigheder, der kan rejse fredningssag, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 3 og § 36, stk. 6.

De modtagne høringssvar er vedlagt som bilag til nærværende fredningsforslag.

Høringssvar giver Danmarks Naturfredningsforening anledning til at bemærke følgende:

Miljøstyrelsen:

Danmarks Naturfredningsforening tager styrelsens bemærkninger til efterretning, og den til fredningsforslaget vedlagte udgave af budgetoverslaget er revideret på baggrund af styrelsens bemærkninger om erstatningstakster.

Frederikssund kommune:

Høringssvaret påpeger, at der er sket en revision af enkelte § 3-områder indenfor fredningsforslaget område. Danmarks Naturfredningsforening har opdateret fredningskortet og areal- og lodsejerlisten på denne baggrund – det bemærkes, at der alene er tale om små rettelser. Kommunens forslag til små justeringer i forslagets bestemmelser (§5) er indarbejdet i fredningsforslaget.

Hillerød kommune:

I høringssvaret oplyses, at der også i Hillerød kommune potentielt kan ske en revision af visse §3-områder inden årets udgang. Fredningsforslaget tager udgangspunkt i de aktuelt gældende data. Når og hvis der sker ændringer af § 3-registreringen, kan forslaget opdateres med de nye data. Det synes at fremgå, at der potentielt vil blive tale om en forøgelse af det samlede areal af §3-beskyttet natur, hvilket i givet fald vil medføre en nedjustering af det samlede budget for fredningserstatninger.

Halsnæs kommune:

Ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jørgen Heinemeier
Fredningsmedarbejder

Danmarks Naturfredningsforening
Masnedøgade 20
2100 København Ø

Tlf.: +45 39174000
Mobil: +4531223376
E-mail: jh@dn.dk

Bilag 5.

Myndighedsskema – bilag til fredningsnævnets screeningsafgørelse efter miljøvurderingslovens § 10.

Forslag til fredning af Strø Bjerg og Vildbjerg

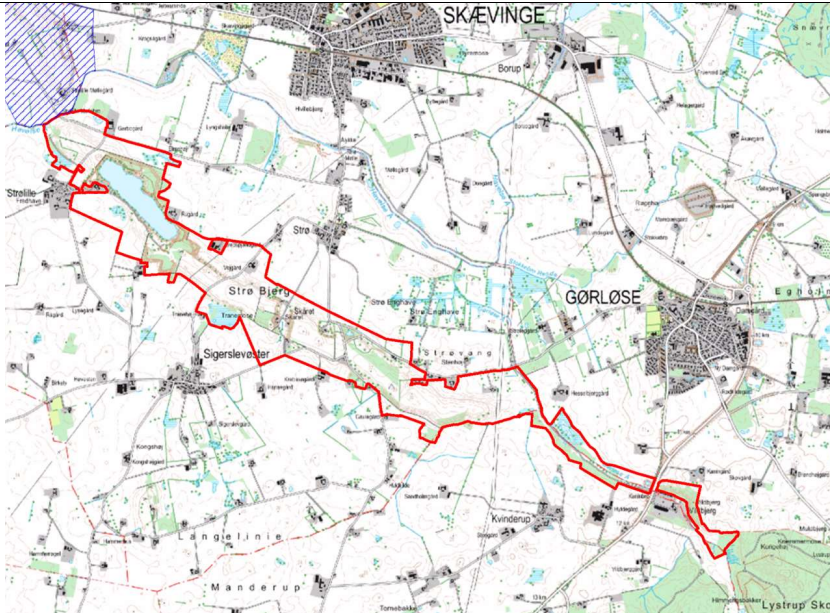
Ifølge §8, stk. 2 1-2 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (LBK nr. 4 af 3. januar 2023) skal myndigheden vurdere, om planer og programmer omfattet af lovens § 8, stk. 1, og som kun fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller angiver mindre ændringer i planer og programmer, kan få væsentlig indvirkning på miljøet, og der derfor skal udarbejdes en miljøvurdering.

Jf. orientering fra Miljøstyrelsen af 22. maj 2018 om reglerne for miljøvurdering af fredningsforslag, skal sagsrejsere vurdere, om forslaget er omfattet af miljøvurderingsreglerne samt tilvejebringe det faktuelle grundlag for miljøvurderingen. Det er fredningsnævnet, der forestår at sende materialet i høring samt at modtage høringssvar, og det er ligeledes fredningsnævnet, der på baggrund af det tilvejebragte materiale træffer afgørelse om miljøvurdering.

Danmarks Naturfredningsforening har vurderet, at fredningsforslaget er omfattet af lovens § 8, stk. 2 og har derfor foretaget en screening af de forventede miljøkonsekvenser som følge af fredningsforslaget. Screeningen er foretaget med udgangspunkt i kriterierne i bilag 3 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter, og vurderingen fremgår af nedenstående skema.

Det er fredningsnævnet, der jf. § 10 i miljøvurderingsloven træffer endelig afgørelse om hvorvidt der er krav om miljøvurdering eller ej på baggrund af oplysningerne i screeningsskemaet.

Titel	Fredningsforslag for
Beskrivelse af fredningsforslaget	Fredningsforslaget omfatter 277 ha. Fredningen har til formål 1. at bevare og synliggøre de særlige geologiske værdier i området, som indgår i en større sammenhængende landskabsformation med åsdannelser af national betydning, 2. at beskytte og forbedre de landskabelige værdier i området, således at området fremtræder som et overvejende åbent landskab med enkelte levende hegn, solitære træer og mindre skovparceller 3. at bevare og forbedre de biologiske værdier, der knytter sig til søer, moser, vandløb, enge og overdrev, der ligger spredt i området, samt at udvikle naturindholdet på særligt udpegede arealer 4. at sikre og forbedre områdets rekreative kvaliteter, herunder at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for at færdes i området ved etablering af sammenhængende stisystemer,

	hvorfra bl.a. muligheden for at opleve vide udsigter over de omliggende landskaber skal sikres og forbedres	
	5. at skabe grundlag for naturpleje, som bl.a. kan medvirke til at sikre, at yngle- og rasteområder for arter på habitatdirektivets bilag IV bevares	
Kort over området		
Ansvarlig myndighed	Fredningsnævnet for Nordsjælland c/o Retten i Hillerød Sdr. Jernbanevej 18B 3400 Hillerød	
Sendes i høring hos	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (tidl. Miljøstyrelsen) Hillerød Kommune Frederikssund Kommune Halsnæs Kommune Slots- og Kulturstyrelsen	
Omfatter fredningsforslaget forhold, der efter lovens § 8, stk. 1, nr. 1 og 2, betyder, at der skal udarbejdes miljørapport og -vurdering?:		
Er fredningsforslaget omfattet af lovens bilag 1 eller 2? (udgør rammen for fremtidige anlægstilladelser)	Nej	Fredningsforslaget indeholder ikke konkrete forslag om anlæg af bebyggelse, tekniske anlæg, ændret arealanvendelse eller andet, oplistet på miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.
Medfører fredningsforslaget krav om vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde ? (forventes at medføre væsentlig påvirkning af natura2000-område)	Nej	Fredningsområdet er ikke beliggende inden for eller nær ved Natura 2000-områder. Nærmeste Natura 2000 område er Roskilde Fjord, som er beliggende mere end 4 km vest for fredningsforslagets område og er både habitatområde (H120 Roskilde Fjord) og fuglebeskyttelsesområde (F105 Roskilde Fjord, Kattinge Vig og Kattinge Sø). Det vurderes, at fredningsforslaget ikke på nogen

		måde kan påvirke Natura 2000 området væsentligt.
--	--	--

Indvirkning på miljøet

Miljøparametre	Negativ påvirkning	Positiv påvirkning	Ingen påvirkning	Vurderes nærmere	Bemærkninger
Fredningsforslagets indvirkning på eller relevans for andre projekter og aktiviteter			x		Eksisterende vandindvinding i området kan fortsætte. En evt. kommende opførelse af et nyt vandværk vil skulle ske udenfor fredningsforslagets område, men fredningsforslaget sikrer muligheden for at vedligeholde og etablere de nødvendige tekniske installationer knyttet til vandindvindingen, også i fornødent omfang indenfor fredningsområdet
Fredningsforslagets indvirkning på eller relevans for anden planlægning og lovgivning		x			Fredningsforslaget understøtter kommuneplanlægningen ved at medvirke til at sikre det bevaringsværdige landskab, geologiske værdier, kulturmiljø, økologiske forbindelser m.v.
Vurdering af fredningsforslagets miljømæssige indvirkning i forhold til størrelse, geografisk udbredelse og indbyrdes påvirkning			x		Det vurderes, at fredningsforslaget ikke har nogen miljømæssig indvirkning i forhold til størrelse, geografisk udbredelse og indbyrdes påvirkning.
By- og kulturmiljø					
Bymiljø/bygninger		x			Fredningsforslaget understøtter bevaringen af den velbevarede landsbystruktur med omgivende landbrugsarealer, der er udpeget som bevaringsværdigt kulturmiljø
Fortidsminder		x			Fredningsforslaget understøtter bevaringen af den eksisterende gravhøjs omgivelser
Befolkningens sundhed/sikkerhed					
Handicappede og mobilitetshæmmede personer			x		Ikke relevant
Brand, eksplosion, giftpåvirkning			X		Ikke relevant

Forurening					
Jordforurening, håndtering og flytning			x		Ikke relevant
Vand					
Grundvandsforhold			x		Fredningsforslaget ændrer ikke på den eksisterende indvinding af grundvand i området, og medfører ikke påvirkninger af grundvandet
Jord					
Jordbund og jordarealer			x		Ikke relevant
Luft					
Luftforurening og påvirkning af luftkvaliteten			x		Ikke relevant
Klima					
Klimatiske faktorer som drivhusgasser, klimatilpasning mv.			x		Ikke relevant
Trafik					
Trafikafvikling/-belastning samt trafikstøj og trafiksikkerhed			x		Ikke relevant
Natur					
Internationale naturbeskyttelsesområder (Natura2000, Ramsar mv.)			x		Der er ingen Natura 2000 områder inden for eller nær ved fredningsafgrænsningen
Sjældne, udryddelsestruede eller fredede dyr, planter eller naturtyper		X			EU's habitatdirektivs bilag IV omfatter arter, hvis yngle- og levesteder ikke må ødelægges eller beskadiges. Inden for fredningsområdet er der konstateret følgende habitatbeskyttede arter: spidssnudet frø, butsnudet frø, løgfrø, grønbroget tudse, stor vandsalamander og markfirben. Fredningsområdets små moser og vandhuller samt sydvendte, sandede skrån timer giver gode levesteder og fourageringsmuligheder for disse arter. Det vurderes, at fredningen giver mulighed for positiv påvirkning af disse arters mulighed for at yngle og leve i området, da fredningen giver mulighed for naturpleje, som bl.a. kan sikre, at småmoser og overdrev ikke gror til i tæt krat, ligesom fredningen ved at udlægge enkelte nye områder til naturformål understøtter mulighederne for at sikre yderligere gode levesteder. Fredningsforslaget indebærer således <u>ikke</u> , at dyrearter, omfattet af bilag IV,

					fanges, dræbes, forstyrres forsætligt eller får beskadiget eller ødelagt deres yngle- eller rasteområder.
Naturbeskyttelse (§3)		x			Fredningsområdets moser, enge, søer og overdrev er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens §3. Fredningen giver mulighed for naturpleje, der kan beskytte disse naturtyper imod tilgroning og dermed sikre, at de ikke gror ud af beskyttelsen.
Spredningskorridorer/økologiske forbindelser		x			Fredningsområdet er en potentiel spredningskorridor langs åsens forløb, med forbindelse til Lystrup Skov, og er en potentiel økologisk forbindelse for løgfrø i fredningsområdets nordvestlige del. Ved at fredningsforslaget sikrer muligheden for at pleje de eksisterende biotoper i området sikres væsentlige biodiversitets-trædesten indenfor disse korridorer.
Landskab					
Bevaringsværdige landskaber, geologi, kystlandskaber mv.		x			Fredningen sikrer, at området også på længere sigt bevares som et intakt, ufragmenteret landskab uden bebyggelse, tekniske anlæg og råstofgravning, hvorved de vigtige landskabelige og geologiske værdier sikres
Andet					
Kumulativ effekt sammen med andre planer og projekter		x			Fredningsforslaget vil sammen med den tilstødende fredning af øvrige dele af Strø Bjerge skabe et større sammenhængende område, hvor de landskabelige, geologiske, naturmæssige og rekreative værdier sikres.
Miljøpåvirkning af grænseoverskridende karakter			x		Ikke relevant

Myndighedens konklusion

	ja	nej	Uddybning
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at fredningsforslaget vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering?:		x	Fredningsforslaget lægger op til en landskabelig beskyttelse af området, som vil forhindre bebyggelse, nye tekniske anlæg, terrænregulering og ændret arealanvendelse, og som vil styrke leve- og spredningsmulighederne for områdets dyrearter, herunder de strengt beskyttede bilag IV-arter. Det vurderes på den baggrund, at fredningsforslaget ikke vil påvirke miljøet negativt, men vil fastholde og forbedre områdets landskabelige, kulturhistoriske og rekreative

		værdier, samtidig med, at det vil have en positiv betydning for at sikre områdets natur og dyreliv. Fredningsforslaget vurderes dermed ikke at være omfattet af krav om miljøvurdering.
--	--	---

Bilag 6

Landskab og geologi for fredningen af Strø Bjerg og Vildbjerg

Af Steen Andersen og Michael Houmark-Nielsen

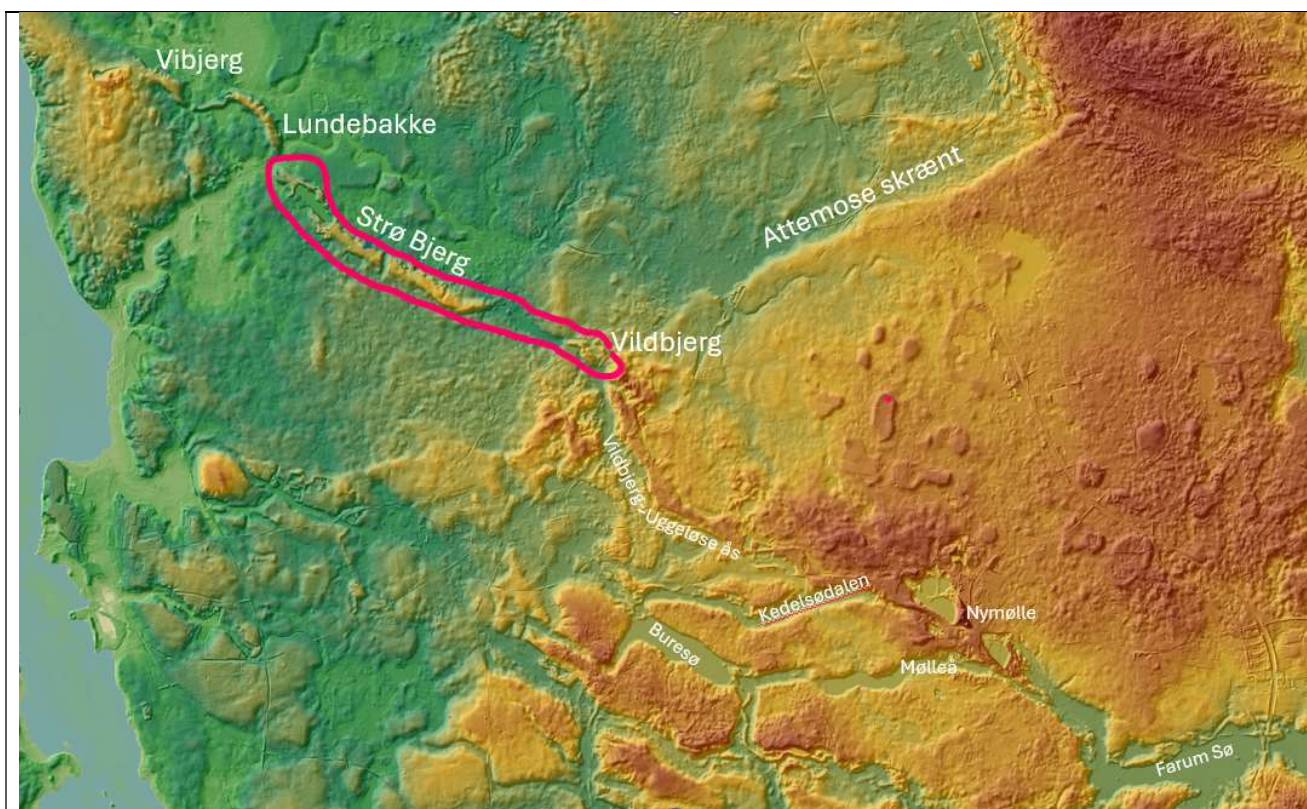
Fredningens hovedfokus er den 4½ km lange åsbakke Strø Bjerg, som i SØ- til NV-lig retning hæver sig iøjnefaldende over det omgivende terræn. Hertil kommer den markante enkeltbakke Vildbjerg sydøst for Strø Bjerg og herimellem en kilometerlang, blødt formet dalfure, der på en strækning rummer Gørløse Å.

Især Strø Bjerg, men også Vildbjerg, er af overordentlig stor både landskabelig og geologisk interesse. Landskabelig fordi Strø Bjerg fremtræder som en imponerende 20 meter høj, klart tegnet ryg, hvorfra der også er vidt udsyn over det omgivende, rolige landskab. Geologisk fordi Strø Bjerg - også isoleret set - er et ekstraordinært og stort set intakt eksempel på en ås, hvis dannelse kan beskrives i detaljer. Fredningens geologiske værdi og interesse mangedobles desuden, idet landskabsstrøget mellem Strø Bjerg og Vildbjerg indgår i Nordsjællands længste ås med en længde på ca. 17 km og rækkende fra Ølsted nær Roskilde Fjord til Uggeløse, hvor den tilslutter sig Mølleåens store tunneldalsystem ved Kedelsø dalen. Strø Bjerger kommer derved også til at fremstå som en af Danmarks mest bemærkelsesværdige åsdannelser. Det er i øvrigt almindelig antaget, at Strø Bjerger bedst kategoriseres som en planås - en sjælden type af åse, der opstår i åbne sprækker i isdækket, og derfor - som navnet siger - får plan topflade, der hælder roligt i smeltevandsstrømmens retning.

Strø Bjerg er også særlig derved, at åsen er deformeret ved et isfremstød og dækket af en tynd moræne. Åsen er dermed et isfremstød ældre end Mølleåens tunneldale med deres små, slyngede åse. Det er dog værd at bemærke, at f. eks. retningen af Strø Bjerg er den samme som hovedretningen af Mølleå systemets tunneldale, den såkaldte Buresø retning. Hvordan dette skal forklares, og hvad det grundlæggende kan sige om dannelsen af Nordsjællands tunneldale og åse står fortsat hen i det uvisse. Men fortsatte undersøgelser i Strø Bjerg vil utvivlsomt her spille en væsentlig rolle, bl.a. fordi det nu engang er lettere at opsøge geologiske data i en stor ås frem for i en hulning.

At Strø Bjerger som her omtalt har en forlængelse i den morænedækkede ås fra Vildbjerg til Uggeløse er i øvrigt forholdsvis ny viden, som næppe endnu har sat sig større spor hverken i litteraturen eller forskningen.

Fredningsområdet er udpeget som en del af det Nationale Geologiske Interesseområde 147 "Strø Bjerger". Åsens fortsættelse fra Vildbjerg til Uggeløse indgår derimod i det Nationale Geologiske Interesseområde 148 "Farum Naturpark". I beskrivelsen af de to områder i publikationen "Geologisk set - Sjælland og øerne" (2017) er åsen mellem Vildbjerg og Uggeløse dog ikke omtalt, men derimod to parallelle tunneldale, der nu tolkes som render langs siden af åsen.



Figur A. Højdemodel visende fredningsområdet samt forløbet af åsen fra Strø Bjerge (Vibjerg, Lundebakke og Strø Bjerg) over Vildbjerg til Uggeløse. I Uggeløse kan åsen følges gennem grusgravene til Kedelsø Dalen syd for byen, hvorefter åsen fortaber sig. Det er dog sandsynligt, at åsen eller den tilhørende smeltevandsdal har fulgt sporet forbi grusgravene i Nymølle til Mølleåens dalgang, Farum Sø og Furesø. For en ordens skyld skal tilføjes, at smeltevandet i sin tid løb fra øst mod vest.

Landskaber i og omkring fredningen

Højdemodellen nedenfor skitserer områdets landskaber:



Figur B. Fokus i fredningen er åsstrøget med Vildbjerg, Kaninbro dalen og Strø Bjerg. Strø Bjerg gennemskæres nær midten af Skåret, og i Strøllille grusgrav er åsen gennemgravet i sin fulde bredde over en km. Små grusgrave og naturlige slugter ses i åsens nordflanke samt i krumningen af Vildbjerg.

Langs nordsiden af Strø Bjerg findes en smeltevandsslette i flere niveauer, mens landskabet omkring åsstrøget i øvrigt er et småkuperet dødislandskab. Begge disse landskabstyper er dannet i forbindelse med afsmeltningen af den sidste is i området og er derfor yngre end åsen, som er fra det næstsidste isfremstød. Randmorænen langs et bakkestrøg nord for Vildbjerg er ligeledes fra det sidste isfremstød. Åsstrøget passerer Attemose Skrænt ved Vildbjerg.

Strø Bjerg.

Strø Bjerg løber som en vold næsten retlinet gennem det ellers rolige terræn i SØ-NV retning fra Gørløse Å ved Kvinderup i SØ til Strøllille i NV. Længden af åsen er omkring 4,5 km, bredden 300 - 400 meter og højden over det omgivende terræn 15 - 20 meter. Tværsnittet er afrundet og Strø Bjerge kan med god tilnærmelse beskrives som en lang og smal, liggende halv-cylinder – dog med en udfladet topflade, der falder roligt og ensartet fra ca. 35 moh. i sydenden til ca. 20 meter i nordenden. Geologisk er der dermed tale om en planås med den modifikation, at et tyndt og sporadisk dække af moræneler viser, at den oprindelige ås blev overskredet ved et senere isfremstød.



Figur C. Bredspjældgård omkring år 1950, set fra vest. En mindre grusgrav i åsen ses, mens den senere store grusgrav endnu ikke er påbegyndt – den ville være beliggende midt i billedets øverste halvdel. Grusgraven giver en fornemmelse af åsens højde i forhold til det omliggende flade land. Foto fra det kgl. Biblioteks fotosamling.

Åsens sider falder brat mod den omgivende, forholdsvis rolige flade af smeltevandsaflejringer og moræneler. Især den sydvest-vendte flanke af åsen fremstår jævn, intakt, hvorimod åsens nordøst side er mere furet både af render formet ved naturlig erosion og ved grusgravning. Ved Strøvang skærer en markant erosionsrende ned gennem hele åsens nordflanke fra topfladen i ca. 35 m's højde til skræntfoden i 20 m's højde. Denne rende er anlagt allerede ved isens afsmeltning, og det samme gælder antagelig de øvrige render og furer langs åsens nordflanke.



Figur D. Udsnit af Strø Bjergs nordside, hvor Skåret ses lidt til højre for midten. Foto: Danske Bjerge.dk



Strø Bjergs skråninger har en moderat stejlehedsgrad, og højdeforskellen ligger generelt på omkring de 20 meter.



Åsen er meget iøjnefaldende, fordi den er ganske regelmæssig, og fordi det omkringliggende landskab er ret fladt.

Figur E og F. Fotos: Danske Bjerge.dk



18 ganske hårde højdemeter skal klares, hvis man vil krydse Strø Bjerge fra nord ad Slangstrupvej.

Figur G. Foto: Danske Bjerge.dk

Skåret er en skarpt nedskåret tværdal, der gennemskærer åsen fra top til tå med stejle sider og en bundflade, der flugter med terrænet på begge sider af åsen. Retningen er omtrent N-S, og Skåret løber dermed lidt på skrå i forhold til åsen. Skårets stejle sider er udskåret ved erosion på tværs af åsen, men hvorfor og hvordan det skete er uvist. Det

oprindelige forslag om at skåret opstod, da smeltevand fra dødis syd for åsen brød igennem og ud på en lavere smeltevandsslette nord for åsen, kan næppe opretholdes. Et tilsvarende skår gennem planåsen kunne tidligere ses nær Uggeløse, men denne del af åsen er nu bortgravet.



Figur H. En grusvej med vejnavnet Skåret fører fra nord ind mellem Skårets stejle sider.

Strø Bjergs form som planås afspejler, at åsen er opstået i en åben sprække i et stagnerende isdække under afsmeltning. Stedvis som f.eks. ved Strøllille er åsens overflade desuden blevet udglattet ved den seneste isoverskridelse, som det ses af profilet (Fig. J) nedenfor. Åsens indre opbygning - og dermed detaljerne om dens tilblivelse – har endvidere kunnet studeres i en håndfuld mindre grusgrave langs åsens nordøstvendte side og frem for alt i den store grusgrav ved Strøllille. Overalt gælder, at åsen er opbygget af smeltevandsaflejringer, især grus og sand, men også stedvis silt og ler. Skrålejringer og andre strukturer i aflejringerne viser her, at aflejringerne skete under en strømning af smeltevand fra SØ mod NV, og at åsen derved gradvis er blevet opbygget i denne retning.



Figur I.

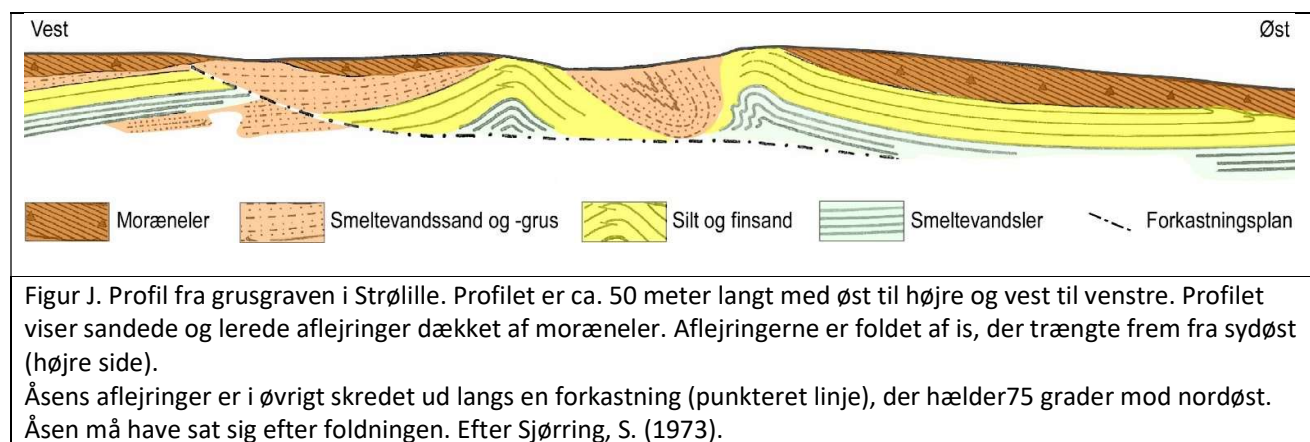
I den store grusgrav ved Strøllille er åsen bortgravet til under grundvandsspejlet. Til gengæld fik geologerne adgang til høje profiler i grusgravens vægge, hvor man kunne studere åsens opbygning og afdække de processer, der var involveret.

Grusgraven er i dag et yndet rekreativt område med en fiskesø.

Foto: V. Poulsen, 2003.

Aflejringerne og processen er i detaljer beskrevet fra Strøllille grusgrav, hvor åsen over en strækning på 800 m er gennemgravet i sin fulde bredde. Åsen hviler her på et underlag af groft grus, som genfindes i området uden for åsen. Herover følger selve åsens aflejringer, der nederst består af ca. 8 meter lerede aflejringer, der opad gradvis stiger i korntørrelse til grove sandede aflejringer af nogenlunde samme mægtighed. Øverst ses et sporadisk dække af moræneler. Leret er fint lagdelt og viser årsvarv, og det må være aflejret i en sø med moderat gennemstrømning og i en åben sprække i isdækket. Ved hjælp af årsvarvene har man kunne tælle, at de lerede aflejringer i søen er afsat over ca. 30 år. De opad grovende sand/grus-aflejringer viser, at vandstrømmen med de tilførte materialer i den sene fase har dannet et delta, der gradvist rullede frem mod NV gennem søen og hen over de tidlige ler-aflejringer. Også i de øvre, sandede aflejringer findes årsvarv uden at det har været muligt at beregne tidsrummet, hvorunder sandet blev aflejret. Et slag på tasken kunne være, at åsafsnittet ved Strøllille er opbygget over et halvt århundrede.

Det sporadiske morænedække over åsen er tegn på, at den nydannede ås blev overskredet ved et senere isfremstød. Folder i aflejringerne ved Strøllille viser, at dette isfremstød kom fra en SØ-lig retning, og der er dermed sandsynligvis tale om det såkaldte Bælthav fremstød - det seneste isfremstød, der for ca. 17.000 år siden dækkede det sydøstlige Danmark. Derved bliver det samtidig sandsynligt, at Strø Bjerge opstod som ås, da det foregående Østjyske isfremstød stagnerede for ca. 18.000 år siden.



Nordvest-enden af Strø Bjerg er afrundet og falder forholdsvis brat ved Havelse Å, men på åens modstående side følger derefter en fortsættelse af planåsen i de to langstrakte og svagt krummede bakker Lundebakke og Vibjerg. Disse tre adskilte afsnit af planåsen betegnes ofte i fællesskab "Strø Bjerge" - i flertal.

Afbrydelsen af åsen ved Havelse Å fungerede allerede i istidens slutning som afløb for smeltevandet nord for Strø Bjerge, og åsens stejle dalsider mod åen er utvivlsomt formet ved vandløbserosion. Men antagelig har der som udgangspunkt eksisteret en svaghed eller et hul i åsen, f. eks. ved at en klump af smeltende dødis var begravet i åsens aflejringer. Gabet i åsen ved Havelse Å har dermed siden istiden kontinuert styret afvandingen fra nordøst mod Roskilde Fjord. Under stenalderhavets høje vandstand trængte fjordvandet dog op i ådalen og nogle hundrede meter ind gennem gabet i Strø Bjerge. I følge den geologiske kortlægning fandtes marine muslinger fra stenalderfjorden op til åsgabet, men ikke forbi dette.

Sydøst-enden af Strø Bjerg er lidt anderledes udformet end nordvest-enden. Åsen aftager her mere gradvis i højde og samtidig spidser den til og drejer mod uret til en øst-vestlig retning. Nogen forklaring på denne særlige udformning af åsens afslutning kendes ikke, men knæk i retningen ses også andetsteds i planåsen.

Kaninbro dalen

I Strø Bjergs forlængelse mod sydøst findes en smal, blød dalfure, der fortsætter over ca. 1 km til landevejen og Vildbjerg og på en strækning rummer Gørløse Å. Den omtales for nemheds skyld som Kaninbro dalen.

En geologisk analyse og forklaring på Kaninbro dalen og den km-lange afbrydelse af planåsen mellem Strø Bjerg og Vildbjerg findes så vidt vides ikke. Men et tilløb kunne være:

Den svagt tegnede Kaninbro dalfure må være opstået i sammenhæng med Strø Bjerg og Vildbjerg, som den løber imellem, og hvis mønster den følger. Dalen udgår således fra den drejede spids af Strø Bjerg, og retningen herfra mod SØ svarer til Strø Bjergs retning. Ved landevejen rammer dalen dernæst direkte ind i fronten af Vildbjergs nordvestvendte ben, som omtalt nedenfor. Ud fra disse sammenfald må Kaninbro dalen være dannet af en smeltevandsstrøm i samme sprække i isen, hvor Strø Bjerg senere blev dannet ved opfyld med smeltevandets aflejringer. Årsagen til at ingen aflejringer blev afsat mellem Vildbjerg og Strø Bjerg er ukendt. Det kunne muligvis skyldes, at dette afsnit af sprækken har været opfyldt af dødis, som smeltevandet passerede henover med stor hastighed.

En forklaring om at hullet i åsen mellem Vildbjerg og Strø Bjerg skyldes senere erosion - f. eks. af Gørløse Å - strider mod dalens hele forløb. Et par grusede issøbakker i dalbunden tyder ligeledes på, at dalen eksisterede under afsmeltningen af isdækket.

Vildbjerg



Figur K. Vildbjerg set fra cykelsti ved hovedvej A6 i retning mod syd. Foto: DN, 2023

Vildbjerg er en markant bakkeknoled, der rejser sig en snes meter over omgivelserne. Bakkens grundflade og omrids synes umiddelbart ejendommelig, buet med et ben pegende mod VNV og det andet ben mod SSØ. Siderne er stejle, men knækker over langs bakkens smalle, men plane overflade i godt 40 meters højde med koterne 44 og 42 meter i hhv. det sydøst- og nordvest-vendte ben. Denne form af Vildbjerg er i øvrigt oprindelig, som det fremgår af kurverne på nedenstående kort tegnet før grusgraven og vandværket blev anlagt



Figur L. Vildbjergs oprindelige, buede form kan aflæses på kort med højdestreger (ca. 1820) og højt målebordsblad med 5-fods kurver (1858).

Bakken består af regelmæssigt lagdelt, fint smeltevandssand med et morænedække på dele af toppen.

Vildbjergs særlige grundform bliver imidlertid forståelig, når bakken ses i sammenhæng med dels Strø Bjerge og dels planåsens videre forløb mod sydøst. Bakkens nordvest pegende ben ligger som nævnt i umiddelbar forlængelse af Kaninbro dalens lavning, der igen fortsætter ind i Strø Bjerg. Og buens andet ben peger i S-SV-lig retning ind i fortsættelsen af planåsen gennem Lystrup Skov til Uggeløse, som det kort omtales nedenfor. Den flade top og højden af Vildbjerg flugter tilsvarende med højderne af planåsen i hhv. Lystrup Skov og i østenden af Strø Bjerg.

Vildbjerg markerer således et knæk i forløbet af det samlede Strø Bjerge – Uggeløse ås-strøg, der samtidig adskiller to væsensforskellige udviklinger af planåsen. I Strø Bjerge afsnittet fra Vildbjerg til Ølsted fremstår åsen som en vold, der hviler på og hæver sig over det omgivende landskab. Det sydøstlige afsnit af planåsen fra Vildbjerg til Uggeløse er derimod anlagt i bunden af en tunneldal og hæver sig kun svagt over omgivelserne. På højdemodellen først i beskrivelsen fremtræder denne del af åsen derfor dels ved en ensartet, lysbrun farve på grund af den jævne topflade, og dels ved at åsens sider over lange strækninger følges af langstrakte sænkninger. Denne anderledes udvikling af åsen mellem Vildbjerg og Uggeløse er sandsynligvis årsagen til, at dette afsnit af planåsen først for nylig er erkendt og endnu ikke detaljeret analyseret og beskrevet. Op til dato har man i stedet generelt karakteriseret lavningerne langs åsens sider som to parallelle tunneldale, der forbinder åsen Strø Bjerge med Mølleåens tunneldalsystem.

Et blik på højdemodellen viser desuden, at flere fremtrædende landskabelige elementer løber tæt forbi Vildbjerg. Af særlig betydning er den såkaldte Attemose Skrænt, der fra nordøst passerer tæt forbi Vildbjergs sydspids. Attemose skrænten er et af regionens mest betydningsfulde elementer, der adskiller et sydligt plateau med et tykt sandlag nær overfladen fra et nordligt, lavtliggende område uden dette sandlag. I den forbindelse kunne planåsens forskellige udformning sydøst og nordvest for Vildbjerg måske skyldes, at en tunneldal kun opstod, hvor smeltevandstrømmen løb hen over det udbredte og tykke sandlag.

Vildbjerg er tidligere blevet vurderet, som en lidt usikker fortsættelse af åsen Strø Bjerge. Men hvad enten de ovenstående forklaringer holder stik eller ej, så er Vildbjerg et knudepunkt med en væsentlig rolle for den geologiske forståelse og analyse af åsen.