

## Miljøstyrelsen

Haraldsgade 53  
2100 København Ø

# Høringssvar vedr. etablering af 400 kV-luftledning fra Idomlund til Endrup, og fra Endrup til grænsen.

(Journalnr. MST-531-00017 og MST-531-00018)

Danmarks Naturfredningsforening takker for muligheden for at kommentere på ideoplægget vedr. etablering af de 400 kV-luftledninger der skal løbe fra Idomlund ved Holstebro til Endrup, og fra Endrup til den dansk-tyske grænse, hvor den er projekteret til at skære grænsen øst for Tønder i nærheden af Sæd.

Høringssvaret vedrører begge idéoplæg, og er et samlet høringssvar fra de lokale afdelinger af Danmarks Naturfredningsforening, der bliver direkte berørt af projektet, samt DN's sekretariat. Høringssvaret er opdelt således, at det første kapitel vil indeholde nogle generelle kommentarer til projektet, og de efterfølgende kapitler vil indeholde en række lokalitetsspecifikke bemærkninger fra nogle af de DN's lokalafdelinger der berøres af projektet. Rækkefølgen er på ingen måde udtryk for nogen form for prioritering.

## Indhold

|   |       |
|---|-------|
| Overordnede overvejelser                                | s. 1  |
| Natura 2000   | s. 3  |
| Fugle og højspænding                                    | s. 4  |
| Bemærkninger fra lokalafdelinger                        |       |
| - DN Holstebro  | s. 4  |
| - DN Herning  | s. 4  |
| - DN Ringkøbing-Skjern                                  | s. 5  |
| - DN Esbjerg  | s. 6  |
| Bilag   |       |
| - Bilag 1-4, vedr. bemærkninger DN Esbjerg              | s. 8  |
| - Bilag 5-6 vedr. bemærkninger fra DN Ringkøbing-Skjern | s. 12 |

## Overordnede overvejelser

Danmarks Naturfredningsforening ærgrer sig i høj grad over beslutningen om at anlægge hele strækningen som luftledning. Denne beslutning står i skarp kontrast til tidligere tiders ambitioner om at friholde landskabet for højspændingsledninger, og vil have en meget negativ effekt på de rigtigt mange natur- og landskabsværdier der berøres langs hele strækningen. Uanset om der er tale om habitatområder, værdifulde landskaber, eller "bare" kulturlandskab, vil de 35 meter brede højspændingsmaster og luftledninger over 170 km være et overgreb uden mange sidestykker i dansk historieskrivning.



Vi ærgrer os også over, at Energinet, blandt andet i ideoplægget, har fremhævet projektet som afgørende for at sikre den grønne omstilling herhjemme. Det er en uheldig sammenblanding af interesser, der går ud over befolkningens opbakning til den grønne omstilling. Som flere har kunnet dokumentere i de forgangne uger, er det *ikke* en forudsætning for at vi kan få mere grøn strøm, at vi skal forulempes med kilometervis af højspændingsledninger i landskabet<sup>1</sup>.

Vi noterer os ved kommentaren fra Henrik Riis (områdeleder i Energinet) i Ingeniøren 20. april 2018<sup>2</sup> og udtalelsen fra Christian Jensen (Projektleder ved Energinet) til Jyllands-Posten 30. april 2018<sup>3</sup> at beslutningen om kablet ikke skal graves ned, ikke skyldes tekniske begrænsninger.

Tilsyneladende skyldes det derimod økonomiske overvejelser der grunder i den spinkle økonomi der er i et andet af Energinets projekter, nemlig Viking Link. Dette underbygges af professor ved Aalborg Universitet, Brian Vad Mathiesen, og lang række andre forskere i et længere og meget læseværdigt indlæg på Altinget.dk den 8. maj 2018<sup>4</sup>. Her afvises også påstanden om at kablet skal understøtte en grøn omstilling i Danmark ved at blandt at konkludere, at den øgede mængde vind fra bl.a. de kystnære havvindmølleparker Vesterhav Syd og Vesterhav Nord, samt fremtidig udbygning i sig selv nemt kan håndteres ved (allerede) kabellagte ledninger. Samme artikel fremhæver desuden at det kun er få procent, at den strøm der skal transporteres i Viking Link der er grøn strøm. Langt hovedparten vil i Energinets fremskrivning være transitstrøm baseret primært på tysk kul, der paradoksalt nok skal erstatte den forholdsvis mindre (klima)forurenende britiske gas<sup>5</sup>. Ultimativt vil projektet altså medvirke til en øget udledning af drivhusgasser, hvilket står i skarp kontrast til både internationale og nationale forpligtigelser på klimaområdet.

Endeligt dokumenterer indlægget, hvad Energinet også åbent indrømmer: nemlig at et kabel til England langt fra er den bedste samfundsøkonomiske løsning. Dette underbygges blandt andet af en rapport bestilt hos Ea Energianalyse af Energinet selv, der blandt andet peger på at det behov Viking Link skal opfylde, nemlig at integrere mere vindstrøm i energisystemet, kunne opfyldes til en fjerdedel af prisen, hvis man i stedet bruge pengene på varmepumper<sup>6</sup>, men, som Energinet siger, så bygger de ikke varmepumper. Når vi ser ind i en fremtid, hvor vi skal have 100 pct. vedvarende energi i 2050 vil Viking Link, og dermed behovet for en kraftig udbygning af elnettet langs den jyske vestkyst, ikke kun være en risikofyldt strategi, men også medvirke til at den grønne omstilling fordyres, da ulandsforbindelsen, som staten og elkunderne betaler for, ikke underbygger regeringens langsigtede planer, som man fx kan læse i "Energistyrelsens 2050-scenarie" eller Energinets eget "Systemperspektiv for 2035".

Højspændingsledningerne bygger altså på: en spinkel og skrøbelig økonomi i et andet projekt der samfundsøkonomisk og klimamæssigt er en dårlig løsning, om som alene har til formål at transportere fossil energi gennem Danmark. Miljøstyrelsen bør i overvejelserne omkring hvilke krav man skal stille til projektet derfor også overveje den *samfundsmæssige bydende nødvendighed* i projektet, jf. Habitatdirektivets artikel 6. – ikke mindst fordi projektet skærer igennem ikke mindre end 8 Natura 2000 områder, og tangerer yderligere mindst 15. **Spørgsmålet er om de mulige/usikre samfundsøkonomiske gevinster står mål med de natur- og miljøomkostninger, borgerne må leve med – ikke på grund af vindmøller, men på grund af den 770 km lange udlandsforbindelse, Viking Link?** Såfremt en sådan nødvendighed ikke kan påvises tilfredsstillende, bør Miljøstyrelsen som minimum forlange at hele strækningen graves ned, med den begrundelse, at de landskabelige og miljømæssige konsekvenser simpelthen er for store.

Det vil i øvrigt være meget overraskende, hvis VVM'en kom frem til den konklusion at projektet ikke skader udpegningsgrundlaget på størstedelen af de mere end tyve berørte N2000 områder. I forhold til vores internationale forpligtigelser, ser vi derfor heller ingen anden mulighed end en nedgravning eller en fuldstændig afvisning af projektet.

De følgende afsnit forholder sig til den ulykkelige situation, hvor det er besluttet ikke at grave hele strækningen ned. Her bemærker vi at de politiske og økonomiske rammer for projektet tager udgangspunkt i regeringens aftale om afskaffelse af PSO-afgiften, hvori det blev besluttet, at nye 400 kV- forbindelser fremadrettet skal etableres

<sup>1</sup> Altinget, "Forskere: Viking Link er en risikofyldt investering, der bør udskydes", 8. maj 2018

<sup>2</sup> Ingeniøren, "Grønt lys banede vej for Englands-kabel", 20. april 2018

<sup>3</sup> Jyllands-Posten, "For 10 år siden skulle ledninger graves ned – nu skal de alligevel hænges op", 30. april 2018

<sup>4</sup> Altinget.dk, "Forskere: Viking Link er en risikofyldt investering, der bør udskydes", 8. maj 2018

<sup>5</sup> Jyllands-Posten, "For 10 år siden skulle ledninger graves ned – nu skal de alligevel hænges op", 30. april 2018

<sup>6</sup> Ea Energianalyse, "I Integration af vindkraft - Viking Link og andre tiltag for integration af vind", november 2015



med luftledninger med mulighed for kompenserende kabellægning på udvalgte strækninger. Aftalen sætter ikke noget loft over, hvor meget der skal graves ned. For at friholde alene Natura 2000 områderne vil der være brug for at omtrent ¼ af strækningen graves ned. Dette foldes ud i det følgende.

## Natura 2000

Højspændingsledningerne vil skære igennem ikke færre end 8 Natura 2000 områder, og tangere med en afstand på kun få kilometer yderligere mindst 15. For os at se ingen tvivl om, at luftledninger vil påvirke de beskyttede naturtyper, og vilde fugle- og plantearter negativt, vi i Danmark har en særlig forpligtigelse i EU til at beskytte, jf. naturbeskyttelsesdirektiverne. Med fare for at nogle er overset langs det lange tracé præsenteres her et udsnit af de mange Natura 2000 habitat- og fuglebeskyttelses områder projektet gennemskærer:

- Vidå med tilløb, Rudbøl Sø og Magisterkogen
- Brede Å
- Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å vest for Varde
- Ribe Holme og enge med Kongeåens udløb
- Kongeå
- Sneum Å og Holsted Ådal
- Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde
- Skjern Å

Projektet lægger desuden med en afstand på under 5 km fra Natura 2000 områderne:

- Vidåen, Tøndermarsken og Saltvandssøen
- Sønder Ådal
- Kongens Mose og Draved Skov
- Sølsted Mose
- Kogsbøl og Skast Mose
- Vadehavet
- Ballum og Husum Enge og Kamper Strandenge
- Lindet skov, Hønning Mose, Hønning Plantage og Lovrup Skov
- Alslev Ådal
- Engarealer ved Ho Bugt
- Lønborg Hede
- Borris Hede
- Ringkøbing Fjord
- Heder og klitter på Skovbjerg Bakkeø
- Idom Å og Ormstrup Hede

Den lange liste understreger dybden og tyngden af de foreslåede projekter med luftledninger fra Idomlund til den dansk-tyske grænse. Det er svært at se hvordan projektet kan leve op til vores internationale forpligtigelser overfor disse områder, hvis det ikke som minimum graves ned, men det må VVM'en i så fald kunne dokumentere.

Danmark Naturfredningsforening mener følgende, at alle direkte berørte N2000 områder bør friholdes fra luftledninger, og ikke kun begyndende ved områdernes fysiske afgrænsning, men i en rimelig afstand fra områderne med hensyn til natur-, miljø-, og landskabsværdier. For samtlige af de områder projektet "kun" tangerer med få kilometers afstand skal der dokumenteres at udpegningsgrundlaget ikke påvirkes negativt; alternativt skal ledningerne også graves ned langs disse tracéer. Det virker banalt, men vi finder det alligevel vigtigt at fremhæve, at fugle og andre dyr ankommer til områderne via de omkringlæggende områder, og skal der etableres luftledninger her må man også dokumentere for hvert enkelt af disse områder, at man ikke påvirker udpegningsgrundlaget negativt.

Hvis man forudsætter en buffer på 1 km på begge sider af hvert af de beskyttede N2000 områder, vil forslaget om at grave forbindelsen ned, alle steder hvor den ville skære Natura 2000, kræve at 18-20 km nedgravning, fordelt over 8 strækninger med en gennemsnitlig længde på 2,5 - 3 km. Energinet har tidligere meldt ud, at 5 til 10 km



kunne nedgraves, men det er altså langt fra nok. De 18-20 km svarer alene til de N2000 områder der gennemskæres, men langt flere internationalt beskyttede områder vil blive påvirket af projektet. Tegner man en buffer omkring hele traceet på bare én kilometer til N2000 vil behovet for nedgravning næsten fordobles. Hertil kommer den natur- og de landskabsværdier der ikke har international beskyttelsesstatus, men som ikke desto mindre stadig bør friholdes fra luftledninger. En del af disse bliver diskuteret i de bemærkninger Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdelinger er kommet med, og som rulles ud på de næste sider.

## Fugle og højspænding

Fugles sammenstød med højspændingsledninger angives af flere kilder som en af de primære ikke-naturlige dødsårsager blandt fugle. Ringmærkningsdata viser da også, at ca. 1/3 af alle svaner i Danmark og ca. 1/3 af alle storke i Europa omkommer i som følge af kontakt med højspændingsledninger<sup>7</sup>. Her er den netop jyske vestkyst og området omkring grænsen, hvor højspændingsledningerne planlægges et af de få steder man i dag stadig kan være heldig at møde en stork i Danmark. Udenlandske undersøgelser har desuden vist, at der i de fuglerigeste områder dør mere end én fugl pr. døgn pr. kilometer højspændingsledning pga. kollision med disse<sup>8</sup>. Antal fugle i Danmark, der årligt dør i højspændingsledninger i Danmark sandsynligvis flere hundrede tusinde.

Luftledningerne vil uden tvivl berøre en lang række trækkorridorer for fugle. Det er enormt vigtigt at disse undersøges og dokumenteres langs hele ruten. I de områder VVM viser er fuglerigeste og hvor vi højspændingsledningerne skærer vigtige trækkorridorer eller placeres i yngle og rasteområder for fugle der er særligt sårbare overfører luftledninger, bør ledningerne ubetinget graves ned. Hvor de ikke graves ned, bør der i videst muligt omfang ophænges "badebolde", for at markere luftledningerne for fuglene.

## Bemærkninger fra lokalafdelinger

Herunder bemærkninger fra DN Holstebro, DN Herning, DN Ringkøbing-Skjern og DN Esbjerg. DN Varde og DN Tønder har desværre ikke haft mulighed for at komme med konkrete forslag i denne omgang, men bakker op om de i høringssvaret i øvrigt anførte argumenter.

### DN Holstebro

Danmarks Naturfredningsforening i Holstebro, bakker op om de i høringssvaret angivne pointer, og peger på at traceet er planlagt kun få kilometer fra flere områder udpeget som bevaringsværdige landskaber og/eller større sammenhængende landskaber. Det tæller blandt andet Idom Å og Ormstrup Hede, hvor indlandsklitterne, de åbne græsarealer, samt de tidvis våde enge i dag karakteriserer meget af landskabet.

### DN Herning

Danmarks Naturfredningsforening i Holstebro, bakker op om de i høringssvaret angivne pointer, og peger foruden på de Natura 2000 områder traceet passerer i meget tæt afstand (< 1 km) på følgende områder i det tilfælde at det kun vil være enkelte strækninger hvorpå kablerne kan graves ned:

#### Trehøje naturpark:

Trehøje Naturpark er beliggende på Skovbjerg bakkeø, der er Danmarks største bakkeø. Skabt gennem mere end 130.000 års istider, hvor den sidste, Weichsel istiden, sluttede for kun 10.000 år siden. Bakkeøen strækker sig fra Vesterhavet og 70 km ind i landet og fra Skjern Å i syd til Storåen i nord. På bakkeøen finder man en varieret natur med heder, plantager og agerjord.

<sup>7</sup> Oplyst fra BirdLife/DOF

<sup>8</sup> Loss et. al., "Refining Estimates of Bird Collision and Electrocution Mortality at Power Lines in the United States", 4. Juli 2014



### Røddinglund plantage og Tihøje:

I Røddinglund plantage og det hedeareal, som hører under Statsskovdistriktet, ligger der 11 fredede høje. Den vestligste høj, Tihøje, er den højest beliggende, er ligger på det højeste punkt i Vestjylland, 111 meter over havet. Derfor er der her en meget vid og flot udsigt som i klart vejr strækker sig hele vejen ud til klitterne ved Vesterhavet mod vest, og Limfjorden mod nord.

### **DN Ringkøbing-Skjern - også fremsendt separat**

Debatoplægget er bilagt kort udarbejdet af Energinet. På kortene er udlagt et projektområde, indenfor hvilket den fremtidige 400 kV ledning forventes placeret. Projektområdet er udlagt i terrænet, hvor den eksisterende 150 kV ledning Karlsgårde - Idomlund ligger. Denne ledning vil blive taget ned, når 400 kV ledningen er etableret.

Danmarks Naturfredningsforening er af den opfattelse, at det er hensigtsmæssigt, at den nye ledning i princippet får en linjeføring i nærheden af den gamle, men der kan være gode grunde til at den nye ledning lægges længere vest for Videbæk uden at komme for nær til Brejning Krat eller lægges i jorden ved passagen af byen og kratskoven. Ved krydsningen af Skjern Ådalen bør ledningen ubetinget lægges i jorden på så lang en strækning, at masterne ved enderne bliver så lidt synlige i ådals landskabet som muligt. Disse vurderinger uddybes i det følgende.

### Videbæk området:

I Ringkøbing - Skjern kommunes planlægning er der udlagt fremtidige boligområder vest for Videbæk på den sydlige side af rute 15. For at undgå negative visuelle påvirkninger af disse boligområder bør nye luftledninger placeres så langt mod vest som muligt ved passagen af byen. Det vil imidlertid medføre, at ledningsføringen vil komme så tæt på den fredede egeskov Brejning Krat, at skovbyggelinjen omkring skoven vil blive krænket.

Egekrattene - der fortrinsvis findes i Midt- og Vestjylland - er rester af løvskove, der i forhistorisk tid dækkede hele Danmark. For 5-6.000 år siden begyndte stenalderbønderne at rydde skoven, og rydningen fortsatte, indtil skovene for 200 år siden næsten var udryddet. De eneste steder skovene har fået lov at stå, er på meget magre jorder, på åskrænter og andre steder, som ikke har kunnet dyrkes. I det 20. årh. er krattenes betydning både som kulturhistoriske og naturhistoriske spor blevet erkendt, og krattenes beståen er søgt sikret gennem fredninger. Krattene står i dag som markante elementer i landskabet, og det bør sikres, at de også i fremtiden kan bevares som sådanne. Derfor bør den nye højspændingsledning lægges i jordkabel på strækningen fra syd for rute 15 til nord for Væggerskilde.

### Skjern Å:

Den nye ledning er planlagt at krydse Skjern Å i et område omfattet af den samlede genopretning af Skjern Å og Omme Å. Det er området, hvor de to vandløb mødes i et vådt delta, hvor der er et eldorado for gæs, ænder, ørne og vandfugle i alle afskygninger året rundt, som kredser rundt og samtidig trækker meget øst-vest i en bred rute. Området tiltrækker turister, lystfiskere og fuglekiggere, som går/kører langs åen og nyder dette flade utroligt smukke landskab, hvor der er et leben af fugle over dem.

Området skæmmes i dag af den eksisterende 150 kV ledning, der står som et fremmedelement i landskabet, der ellers er fri for skæmmende bygninger/ tekniske anlæg. Luftledningerne er til ubodelig skade for områdets fugle. De år, hvor der er blevet dræbt færrest, har der været tale om 20-30 svaner, sølvhejre og skestørke. I de mest blodige år har antallet været over 100. Dertil skal lægges andre fuglearter, som til forskel fra de store, hvide fugle er vanskeligere at konstatere og derfor ikke er registreret.

Ådalene er udlagt som Natura 2000 - habitatområde og er i kommuneplanen udlagt som bevaringsværdigt landskab. Den del af åsystemet, som krydses af projektområdet, rummer store mængder af §3-beskyttet natur (søer, moser og heder), og desuden natur- og kultur-elementer med beskyttelseszoner (skove, åer, fortidsminder og kulturvarsarealer). De forskellige interesser/bindinger er vist på kortene vedlagt som bilag 1 til 4.



Ringkøbing-Skjern Kommune arbejder for at etablere en nationalpark for Skjern Å området, herunder projektområdet for 400 kV ledningen. Området omkring Skjern Å har både kommunal og national interesse, som et område med natur- og landskabsinteresser. For at bevare værdierne i landskabet langs åerne bør 400 kV ledningen lægges i jordkabel fra transformerstation Stovstrup i syd til krydsningen af Arnborgvej i nord.

## DN Esbjerg

DN Esbjergs (DNE) høringssvar omhandler generelt et forslag om at kablet ned gennem hele Esbjerg og Tønder kommuner bør graves ned, grundet hensyn til trækfugle, det visuelle indtryk fra og ind i Nationalpark Vadehavet, og trusler mod Unescos Kulturarv Vadehavet. Hvis det besluttet at elledningerne ikke graves ned, ser Danmarks Naturfredningsforening i Esbjerg at nedenfor nævnte del-strækninger i Esbjerg Kommune som minimum graves ned.

### Trækfugle:

Højspændingsledningen vil på hele strækningen gennem Esbjerg og Tønder kommune passere i nærheden af den store nordeuropæiske fugletrækrute som i Danmark løber fra Skagen langs Vestkysten og videre langs Vadehavet. Det er veldokumenteret i amerikanske, videnskabelige undersøgelser, at et stort antal trækfugle omkommer grundet kollision med master og el-ledninger<sup>9</sup>.

### Visuelle indtryk fra og ind i Nationalpark Vadehavet:

Nationalpark Vadehavet er en af de mest storslåede og betagende parker i verden, hvor det flade marsklandskab sammenholdt med det stærke kystnære lys, i den grad åbner op for en nærmest guddommelig rekreativ oplevelse, både for lokale borgerne samt et meget stort antal turister. En oplevelse der i den grad tager bolig i din sjæl. Det vil være svært at abstrahere fra den lange række af høje elmastere og kabler mod øst, som i den grad vil skabe disharmoni i den totale oplevelse af Nationalparken. En af de stærkeste oplevelser er netop af færdes i Nationalparken når solen bryder igennem morgendisken, hvilket i den grad vil blive forstyrret af naturfremmede elementer som elmastere og lavt hængende elkabler. Energinet bør forespørge Nationalpark Vadehavssekretariatet om Nationalparkens holdning til denne el-trace.

### Trusler mod Unescos Kulturarv Vadehavet:

Selv om kulturarven "kun" er selve Vadehavet, så har stat og kommuner forpligtiget sig til at eliminere ydre "trusler" mod kulturarven. For Danmarks Naturfredningsforening at se, må en højteknologisk elektrisk "juletræs" guirlande langs randen af kulturarven, i den grad være et fremmedgørende element. Energinet bør forespørge Kulturarvsstyrelsen/Unesco om deres holdning til denne el-trace.

### Nedgravning, Kongeådalen og Ribe Østerå dalen

Jævnfør kortudsnit på bilag 5, der vedrører kommunalplan med angivelse af Grønt Danmarkskort (N2000, §3 mv.), fremgår det at der er meget store naturværdier på "spil" omkring den meget flade Ribe Østerå dal. De landskabelige værdier er fredet ved store fredninger omkring Tange Bakker og store randområder omkring bakkerne (1968). Det vil være helt uacceptabelt at placere en synlig højspændingsledning i dette dalstrøg.

Netop Ribe Østerå er tillige en lokal fourageringstrækrute mellem rastepladser bag digerne og Munkesøen lidt længere mod øst, hvilket vil resultere i tab af trækfugle, specielt forårsaget af de ofte store tågebanker i den flade ådal.

Kongeådalen har ikke helt de samme naturmæssige kvaliteter som Ribe Østerå, men til gengæld rummer Kongeådalen store kulturhistoriske værdier som den gamle å-grænse, lige som der er etableret en fjernvandrings rute med mange overnatningspladser mellem Hærvejen og Kongeå slusen ved Vadehavet. Oplevelsen af Kongeådalen, hvad

<sup>9</sup> Loss et. al., "Refining Estimates of Bird Collision and Electrocutation Mortality at Power Lines in the United States", 4. Juli 2014



enten man kommer til fods eller i kano/kajak vil blive svært distraheret af højspændingsmaster og lavt hængende elkabler. Det er følgelig Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse at der bør etableres én samlet nedgravning af elkablet ved passage af Ribe Østerå og Kongeåen, i alt ca. 12-15 km.

Nedgravning, Ådalene fra Endrup til øst for Bramming: Sneum Å, Vibæk, Holsted Å, Holsted Å:

Jævnfør bilag 6, Kortudsnit over Ådalene fra Endrup til øst for Bramming: Sneum Å, Vibæk, Holsted Å, Holsted Å, fra kommunalplan 2018, Esbjerg, med angivelse af Grønt Danmarkskort (N2000, §3 mv.) er der i dette område er en meget smuk vestjysk bakkeø, gennemskåret af store vandrige vandløb, som både egner sig godt til kano/kajak sejlad, lystfiskeri eller bare almindeligt færdsel. Disse rekreative aktiviteter ville blive svært distraheret af højspændingsmaster og lavt hængende elkabler.

Det er følgelig Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse at kablet bør graves ned over en strækning på 7-8 km  
Med venlig hilsen

Høringssvaret er fremsendt på vegne af:

**Søren Eller,**

Formand for DN Tønder

**Leif Wagner Jørgensen,**

Formand for DN Esbjerg

**Merete Vigen Hansen,**

Formand for DN Varde

**Poul Holst Johansen,**

Formand DN Ringkøbing-Skjern

**Leo Lisby,**

Formand for DN Herning

**Ole Primdahl,**

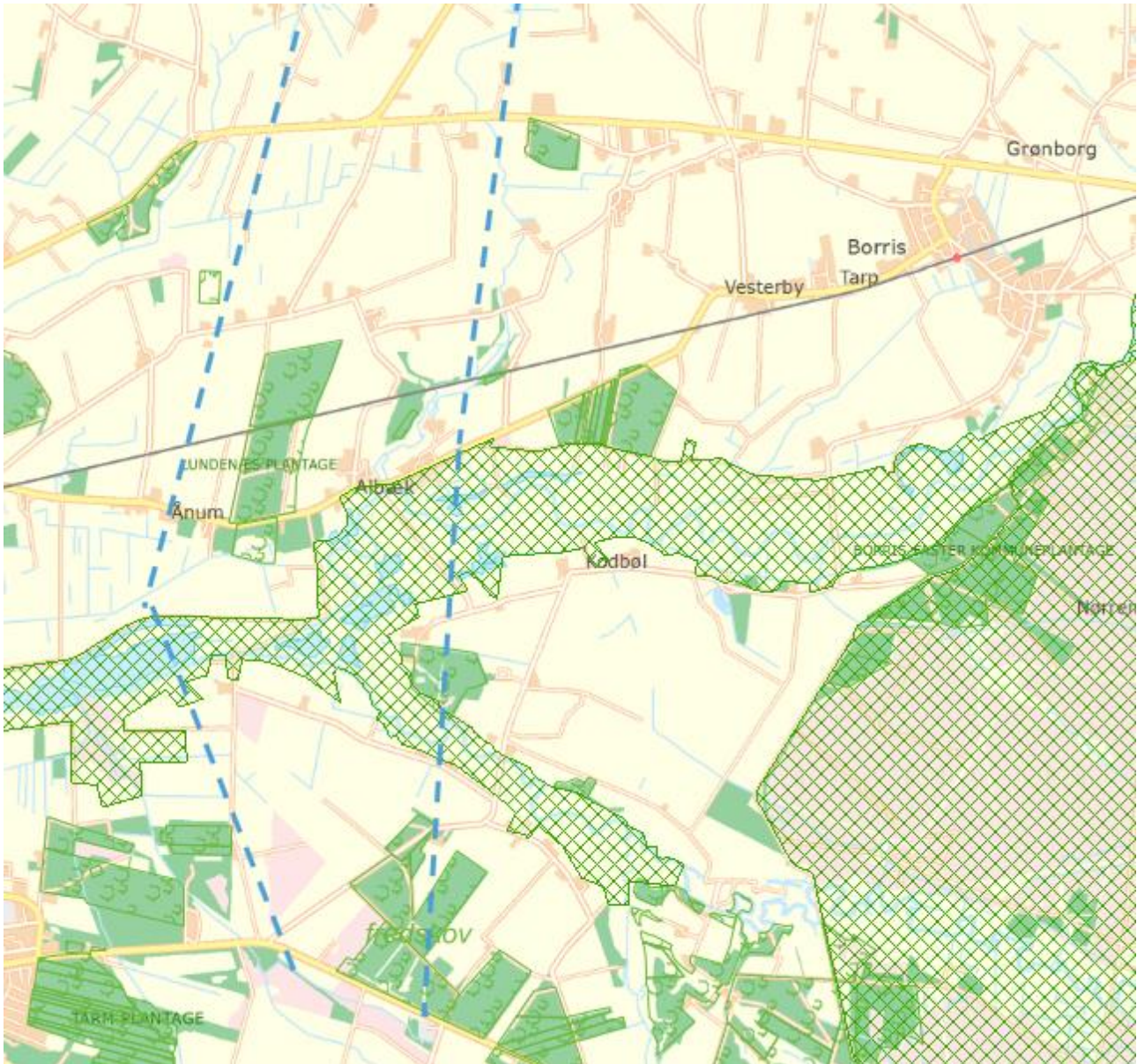
Formand for DN Holstebro

Samt, sekretariatsmedarbejder:

**Lasse Jesper Pedersen,**

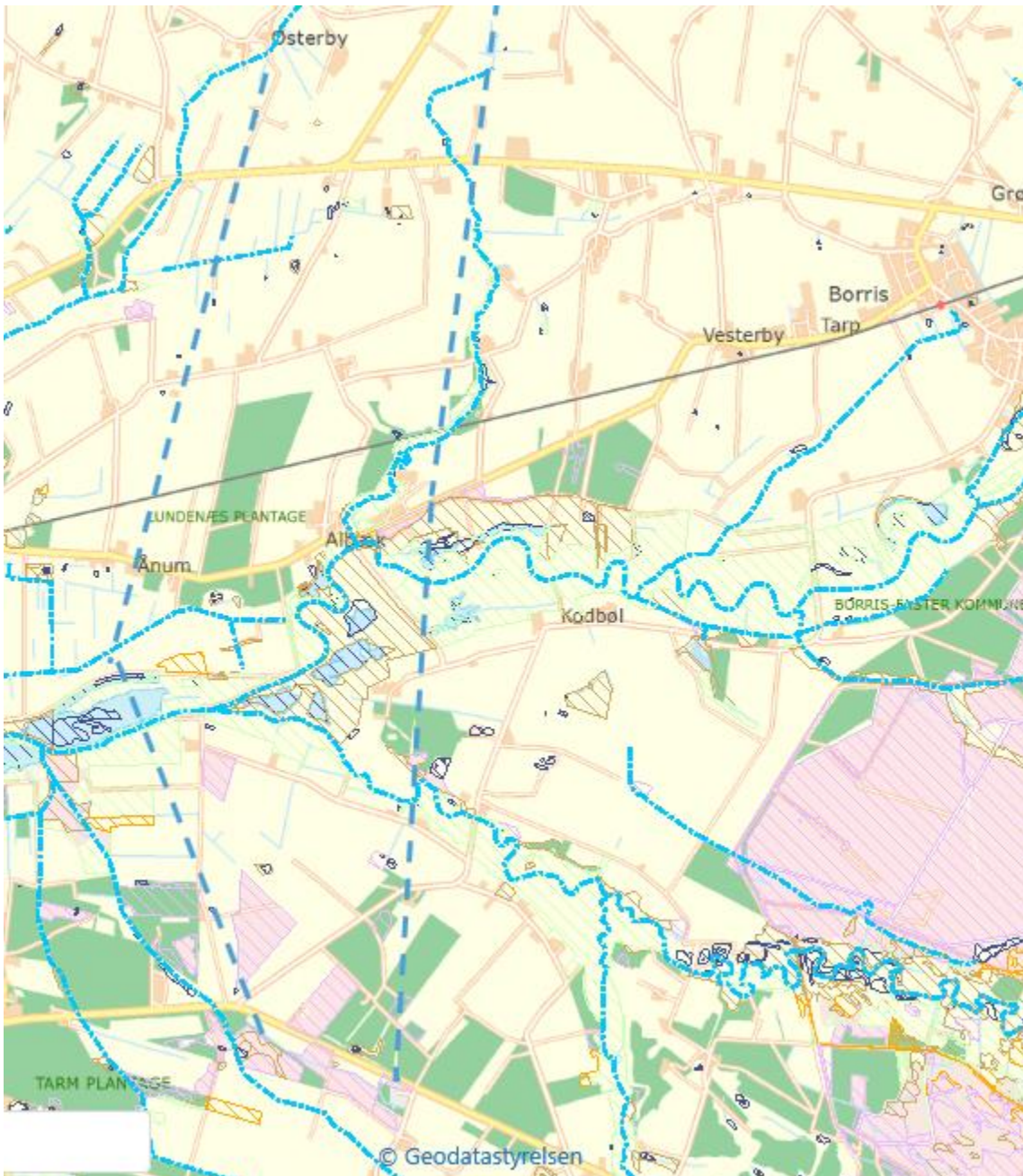
Klima- og Energipolitisk Rådgiver,  
Danmarks Naturfredningsforening  
31 19 32 34, [lasse@dn.dk](mailto:lasse@dn.dk)

Bilag 1, Habitatområde (krydsskraveret), Fredskov (grøn)





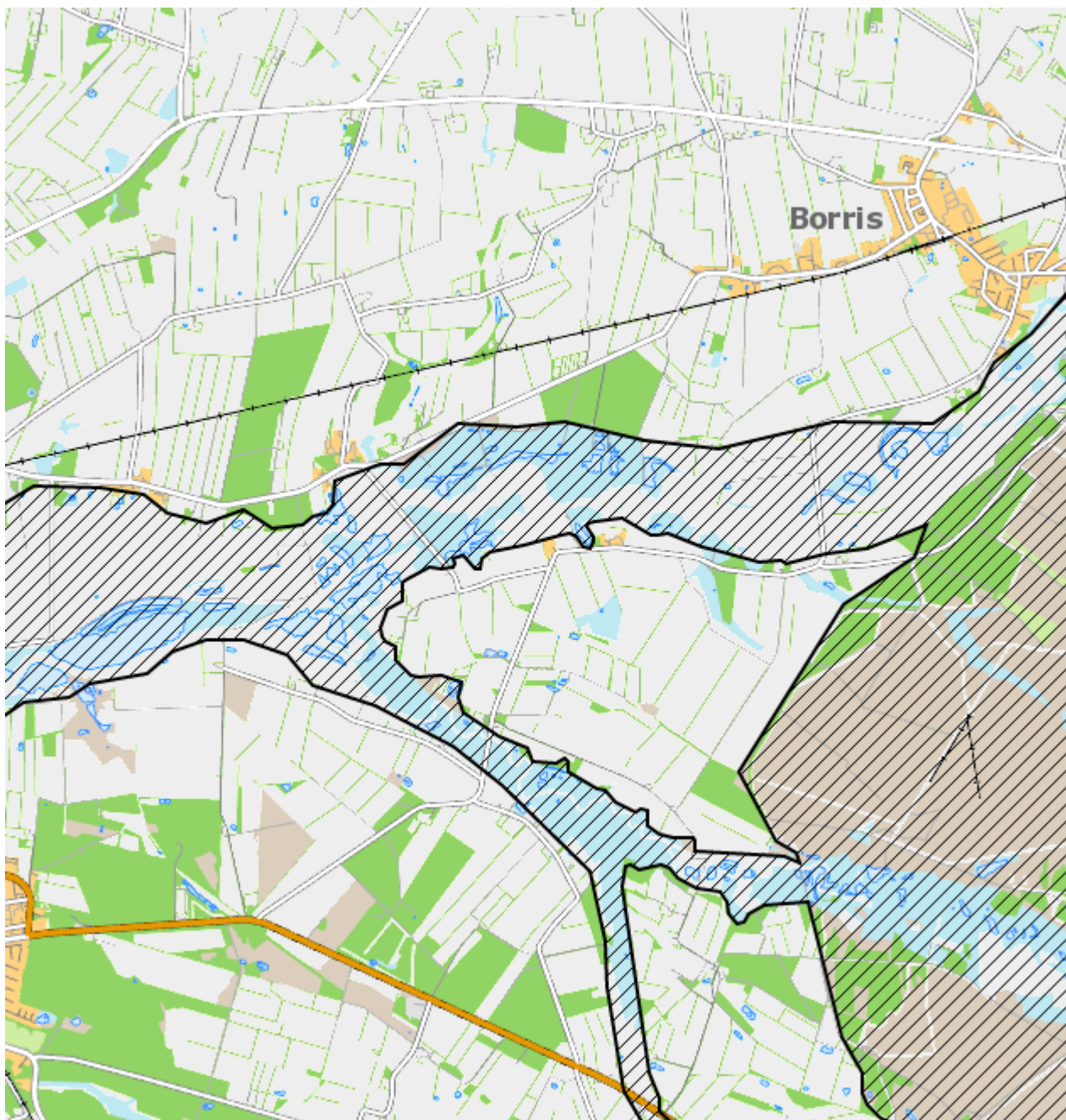
Bilag 2, §3-beskyttet vandløb og natur



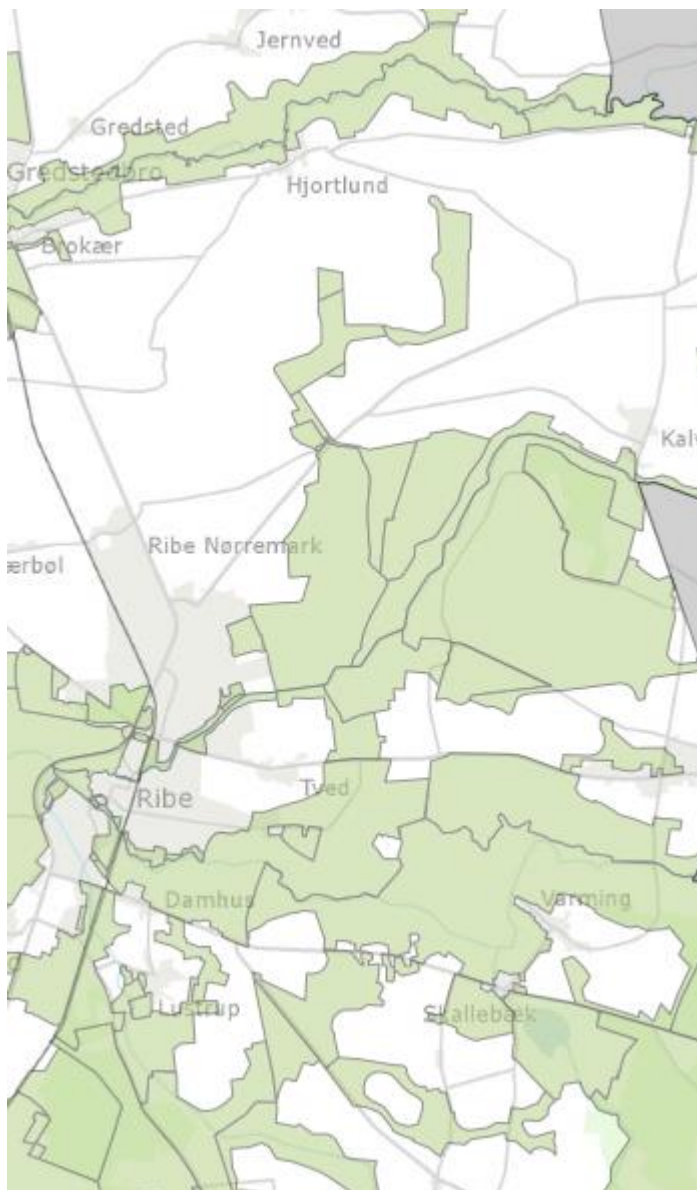
Bilag 3, Beskyttelseslinjer omkring vandløb (blå) og skove (grøn), fortidsminder (punkt/cirkel) beskyttede diger og kulturarvsarealer (orange)



Bilag 4. Bevaringsværdigt landskab iflg. kommuneplanen



Bilag 5, Kortudsnit over Kongeådalene og Ribe Østerå dalen, fra kommunalplan 2018, Esbjerg, med angivelse af Grønt Danmarkskort (N2000, §3 mv.)



Bilag 6, Kortudsnit over Ådalene fra Endrup til øst for Bramming: Sneum Å, Vibæk, Holsted Å, Holsted Å, fra kommunalplan 2018, Esbjerg, med angivelse af Grønt Danmarkskort (N2000, §3 mv.)

