



Miljø- og fødevareministeriet
Mfvm@mfvm.dk

Høring af udkast til ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og straffeloven (j.nr. 2018-9780)

Danmarks Naturfredningsforening fremsender her kommentarer til de foreslåede ændringer

Begrænsning af sejlads med visse hurtigsejlende fartøjer f.eks. vandscootere, speedbåde m.v. ved udpegede badeområder

Vi kan varmt anbefale at man skaber hjemmel til at kommunerne kan sikre badende mod hurtigsejlende fartøjer.

Det er også en rigtig god idé at skabe den hjemmel ved at kommunerne via kommuneplanerne kan udlægge områder til "badeformål".

Vi ønsker at henlede opmærksomheden på at hjemlen vil omfatte maksimalt 300 meter fra kystlinjen.

Mange badestrande ved fjorde og visse kyster i de indre farvande er imidlertid så lavvandede at man med fordel kunne give kommunerne adgang til i disse tilfælde at overveje en zone på mere end 300 meter.

Hold af rovfugle og ugler

Danmarks Naturfredningsforening er fortsat imod hold, og dermed jagt, med rovfugle. Da det imidlertid er besluttet at indføre en forsøgsordning ønsker vi at fremhæve behovet for at sikre, at fugle ikke kan indfanges og bruges ulovligt.

Ved at skabe mulighed for at holde arter, der lever vildt i Danmark, øges risikoen for ulovlig indfangning. Behovet for at kunne anvende danske arter til jagt, som led i en forsøgsordning, står endvidere ikke klart for os. I forhold til forsøgsordningen er der absolut intet konkret behov for, at jagtforsøgene skal udføres med danske arter. Disse forsøg kan akkurat lige så godt gennemføres med de arter, der allerede i dag holdes af danske falkonerer.

Bekendtgørelsen bør imidlertid som minimum indebære sikkerhed for, at man ikke ulovligt kan indfange rovfugle fra den danske natur. Ser man på side 13 i [høringsmaterialet](#) fremgår det:



”Tillige vil fugleholdsbekendtgørelsen kunne ændres således, at de falkonerer, der efter bekendtgørelsen om jagt og regulering ved brug af rovfugle har opnået ret til at udøve jagt eller regulering af skadevoldende vildt med brug af rovfugle, får adgang til at etablere nye hold af rovfugle, der er opdrættet i mindst 2. generation. Da træning af rovfugle til jagtformål eller til regulering af skadevoldende vildt kræver en omfattende træningsindsats året rundt, forventes det, at der vil blive tale om et meget begrænset antal nye hold af rovfugle”.

”Ophævelsen af kravet i fugleholdsbekendtgørelsen om forudgående tilladelse til nye hold af hjemmehørende rovfugle for såvel de godkendte, private zoologiske anlæg som falkonerer, der udøver jagt eller regulering med brug af rovfugle vil muliggøre hold af hjemmehørende rovfugle og ugler, der er opdrættet i mindst 2. generation, dvs. fugle der er opdrættet i fangenskab i mindst 2. generation, når såvel fuglen som begge forældre-fugle er æglagt og opvokset i fangenskab. Da de i Danmark hjemmehørende rovfugle, jf. bilag 1 til fugleholdsbekendtgørelsen, tillige er omfattet af Rådets forordning (EF) nr. 338/97 af 9. december 1996, vil det fortsat kræve tilladelse at handle med og anskaffe sig en hjemmehørende rovfugl. Der udstedes kun et certifikat, såfremt det er dokumenteret, at fuglen er opdrættet i fangenskab i mindst 2. generation”.

”Bemyndigelsen giver endvidere mulighed for at forenkle reglerne i fugleholdsbekendtgørelsen, så der skabes mulighed for, at Miljøstyrelsen kan etablere en hurtigere og mere smidig sagsbehandling af spørgsmål om hold af hjemmehørende rovfugle og ugler, jf. bilag 1 til fugleholdsbekendtgørelsen”.

Man forventer således på den ene side et begrænset antal nye hold af rovfugle. På den anden side ser man et behov for at gøre det nemmere at få tilladelse til et hold. DN havde gerne set at man havde prioriteret en grundlig og omfattende behandling af ansøgningerne, som angiveligt vil være få, frem for omvendt at gøre det nemmere - og dermed potentielt også nemmere at omgå reglerne.

DNs forståelse er endvidere, at der kun er gennemført meget sparsomme DNA-undersøgelser af de indsamlede blodprøver fra de holdte og avlede rovfugle og ugler siden lovens ikrafttræden i 1994.

Hvordan vil man så med en ”hurtigere og smidigere sagsbehandling” kunne forholde sig til, om ”fugle er opdrættet i fangenskab i mindst 2 generation”?

Hvis der heller ikke fremover rutinemæssigt foretages undersøgelser af de holdte rovfugle og ugler, vil der ingen sikkerhed være for, at fuglene er lovlige. Inden der træffes beslutning om nye hold af danske rovfugle og ugler, bør der derfor gennemføres en fuldt dækkende undersøgelse af de eksisterende og de tidligere hold og deres fugle.

Vi kan derfor ikke se, at det foreliggende udkast til bestemmelser vil sikre at man ikke ulovligt kan indfange danske rovfugle og derved kunne omgå reglerne.

Vi opfordrer venligst til at der kastes lys over dette i kommende høringsnotat i forlængelse af nærværende høring.



Hjemmel i naturbeskyttelsesloven til at forhøje strafferammen i CITES bekendtgørelsen og strafskærpelse i straffeloven for visse lovovertrædelser af CITES-regler

Vi ser dette initiativ som et yderst velkomment første skridt i et generelt eftersyn af dansk lovs efterforskning, håndhævelse og strafferammer for fauna-kriminalitet.

Vi kan derfor meget varmt anbefale forslaget.

Med venlig hilsen

Bo Håkansson
boh@dn.dk