

## J.nr. 2019-1536

# Høring af bekendtgørelse om tilladelse til udlejning af arealer til camping og om indretning og benyttelse af campingpladser (campingreglementet) samt tilhørende miljøvurderingsrapport

Danmarks Naturfredningsforening (DN) takker for muligheden for at kommentere på udkast til bekendtgørelse af campingreglementet. Både miljøvurderingsrapporten og selve bekendtgørelse vækker foreningens bekymring.

Indledningsvist vil DN bede om, at dette høringssvar besvares med en forklaring af i hvilket omfang de eksisterende byggemuligheder på campingpladser er udnyttede. Og DN vil også gerne vide, på hvilket grundlag behovet for yderligere udvidelse af mulighederne for byggeri på campingpladser er baseret? Baggrunden for denne anmodning uddybes i høringssvaret herunder.

### Campingsommerhuse og planloven

Forslaget til de nye regler omhandler ret beset ikke længere camping i den forstand at der er tale om midlertidig og kortvarig overnatning under simple forhold. Der er i stedet tale om dyre investeringer i permanent byggeri og ferieboliger til benyttelse i størstedelen af året. Denne form for byggeri kan ikke længere reguleres af campingreglementet, men skal reguleres efter planlovens almindelige regler for feriehus og sommerhuse da det tilladte får netop samme påvirkning af natur og landskaber som sommerhusområder har. Kysterne er en national interesse, og hvis staten ønsker at muliggøre flere af disse campingsommerhuse ved kysterne er det i strid med planlovens regler, at arbejde for at bygningerne reguleres gennem et lempeligere campingreglement, mens andre der ønsker at bygge tilsvarende bygninger til ferieudlejning, er omfattet af andre regler. DN peger på, at byggeri ved kysterne er en national interesse omfattet af planloven, og at forslaget til campingreglement må anses for at være i strid med de øvrige regler og dertil konkurrenceforvridende i forhold til det øvrige sommerhusbyggeri.

Campingreglementets øget fokus på muligheder for bebyggelse af kysterne og det åbne land, vil derudover langsomt fortrænge den ro turister kommer for at finde. Også de natur- og landskabsværdier, som turister og besøgende kommer for at opleve vil forringes med de nye muligheder for bebyggelse. Dermed udhules grundlaget for campinghvervet og det vil måske igen afføde nye krav fra branchen, om øget byggeri og udvikling, i forsøget på at få noget der ikke fungerer, til at virke.

### Revisionen i 2010

Det er kun ni år siden, at campingreglementet senest blev revideret. Ved revisionen i 2010 blev der gennemført betydelige lempelser på en række bestemmelser med den begrundelse, at det skulle sikre campingpladserne erhvervsmæssige udviklingsmuligheder. Der blev givet tilladelse til et betydeligt forøget antal campinghytter på de enkelte pladser, ligesom ændringerne gav mulighed for at bygge betydeligt større campinghytter på helt op til 35 m<sup>2</sup>. Det er endnu uklart



hvilken betydning det har haft, og hvor meget campingpladsindehaverne har udnyttet mulighederne. Der er allerede i dag tilstrækkelig muligheder inden for det gældende reglement til en omfattende erhvervsmæssig forøgelse af kapaciteten af campinghytter (både antals- og størrelsesmæssigt) og for omdannelse og modernisering af campingpladser. Det aktuelle forslag til ændring af campingreglementet kunne derfor med fordel være baseret på en forundersøgelse som reelt afdækker, om mulighederne fra 2010 er blevet udnyttet. Det er DNS opfattelse at de langt fra og kun i meget begrænset omfang er tilfældet.

### **De nye muligheder**

Begreberne i campingreglementet er mange, og flere nye er dukket op. Både trætophytter og værelsesudlejning er nu en del af campingpaletten og dermed, er der nye muligheder for at intensivere udnyttelsen af områderne, både inde i landet og langs kysten. Camping i den forstand hvor man overnatter i telt er efterhånden den mindste del af campinglivet. Det der oprindeligt var udgangspunktet for campering forsvinder langsomt. I stedet vil mulighederne for sammenbyggede hytter, internt forbundne hytter, lejligheder, værelsesudlejning, Mobile Homes og trætop hytter medføre hvad der må karakteriseres som nye sommerhusområder med udlejning. DN stiller spørgsmålstejn ved om det virkelig er det campister ønsker sig, eller er det reelt sådan at branchen ønsker at overgå til sommerhusområde, ferieresorts, hoteller m.v.? Ophævelsen af grænsen for antallet af campinghytter uden for strandbeskyttelseslinjen kunne tyde på, at det er det der er hensigten.

De sammenbyggede hytter og hytter med interne forbindelser vil kunne få størrelser på 70 m<sup>2</sup>, dvs. et sommerhus.

I miljøvurderingen står der, at maksimalstørrelsen for hytter inden for strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt fastholdes på 30 m<sup>2</sup>. Denne formulering med "udgangspunkt" er uheldig, da det giver mulighed for fortolkning således at det kun er vejledende for den enkelte hytte. Dertil kommer muligheden for at opføre internet forbundne hytter på op til 60 m<sup>2</sup> inden for strandbeskyttelseslinjen. Det betyder, at der kan etableres nyt sommerhuslignende byggeri inden for strandbeskyttelseslinjen. DN foreslår, at ordet udgangspunkt udelades.

Det er uklart hvad campingværelser dækker over. DN efterlyser derfor svar på, om der fx kan bygges et længehus hvori der indrettes op til 10 campingværelser? Og kan det ske inden for strandbeskyttelseslinjen? Både inden for og uden for strandbeskyttelseslinjen vil værelsesbygninger og sammenbyggede hytter kunne opleves som et markant og forstyrrende landskabselement – og vil medvirke til en privatisering af strandene.

Vintercampering og den maksimale opholdstid i hytterne øges til 20 dage. Det er uklart hvilken betydning det får for campingpladsernes klimabelastning. En konsekvens kan være, at energibelastningen vil øges fordi campingpladserne primært er indrettet til sommerbrug og de nye campinghuse formodentlig er dårligt isolerede. Campingpladserne har for nylig opnået reduktion i energiafgiften med henvisning til, at de er sidestillet med hotelværelser. Imidlertid er hotelværelser omfattet af bygningsreglementet almindelige regler for energiforbrug. Øvelsen betyder, at der åbnes for et energiforbrug på campingpladserne, der slet ikke er i tråd med samfundets øvrige energibesparelser. DN foreslår, at de nye campinghuse omfattes af bygningsreglementet, når de overstiger den hidtidige størrelse på 35 m<sup>2</sup>.

Klagemulighederne over kommunale tilladelser truffet efter campingreglementet er stærkt begrænsede i forhold til de klagemuligheder, som findes i naturbeskyttelsesloven, planloven m.m. Hvis man tillader, at sommerhuse og ressortbebyggelser blot reguleres via

Dato: 26. februar 2019  
Til: Erhvervsstyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Sent med e-mail til: [hoeringplan@erst.dk](mailto:hoeringplan@erst.dk)

Danmarks  
Naturfredningsforening



campingreglementet, forhindrer man en stor del af borgere, interesseorganisationer m.m. i at få afprøvet lovligheden i tilladelser til eksempelvis omfattende byggeri i særligt naturskønne landskaber.

DN Foreslår:

- At maksimalstørrelsen for campinghytter uden for strandbeskyttelseslinjen fastholdes på nuværende niveau på 35 m<sup>2</sup>
- Hyttekvoten fastholdes på 20 pct. og grænsen for antal hytter fortsat er 60
- At det præciseres, hvordan trætop hytter kan etableres. Hytter bygget i eksisterende træer er næppe realistisk, så der må være planer om opstilling af stativer, kunstige træer eller andet. Trætop hytter kan bygges i størrelser op til 35 m<sup>2</sup>. Det er meget stort oppe i et træ. Maksimumstørrelsen bør reduceres og der bør fastlægges hvilken højde hytterne kan placeres i, hvis det ikke sker i et naturligt træ, ligesom sådanne tårnlignende tiltag må kræve en landzonetilladelse med mindre de specifikt er regulerede i en lokalplan.
- At der udarbejdes en beskrivelse af hvad campingværelser og campinghuse dækker over
- At energikravene til ferieboliger, der benyttes til vinterophold, skærpes i forhold til de gældende regler for sommerhuse, campinghytter og lignende ferieboliger
- At klagemuligheden udvides til også at omfatte organisationer og lokale foreninger med en væsentlig interesse i afgørelsen

I miljøvurderingen nævnes, at der er indgået politisk aftale om at afdække mulige modeller for, at privatpersoner kan eje og opstille Mobile Homes til eget brug og til udlejning på campingpladser uden for strandbeskyttelseslinjen og klitfredede områder. DN mener det vil være en uheldig udvikling og man behøver ikke kigge længere end til England, for at se, at det ikke er en god ide. I England ligger Mobile Homes Parker tæt langs de mange nordvestvendte kyster og strækningen er nu i folkemunde omdøbt til Aluminium Coast. Det er ikke et brand der sælger godt rent turistmæssigt.

Sammenfattende er det DNs opfattelse, at der ikke er behov for at ændre på de nuværende regler i campingreglementet. De foreslåede ændringer bærer præg af ønsker om at udvikle campingpladser til ferieresorts med ferielejligheder, altså egentlige sommerhusområder. Afslutningsvis vil DN bede om, at dette høringssvar besvares med en forklaring af i hvilket omfang de eksisterende byggemuligheder er udnyttede. Og DN vil også gerne vide, på hvilket grundlag behovet for yderligere udvidelse af mulighederne for byggeri på campingpladser er baseret?

Med venlig hilsen

Annette Eigaard  
Naturpolitisk medarbejder  
31 19 32 42, [aei@dn.dk](mailto:aei@dn.dk)