

## BaneDanmark

*Kapacitetsudvidelse Ringsted*

Carsten Niebuhrs gade 43

1577 København V

## Høringssvar vedr. Kapacitetsudvidelse af Ringstedbanen

Danmarks Naturfredningsforening takker for muligheden for at kommentere på debatoplægget vedr. kapacitetsudvidelsen af Ringstedbanen. Overordnet set er vi glade for investeringer i den offentlige transport, og jernbanenettet i sin helhed. Det er afgørende for den grønne omstilling, at så stor en del af transporten af varer og mennesker kan flyttes fra vej og fly til bane. Her er det afgørende at det danske jernbanenet er så veludbygget og velfungerende som overhovedet muligt. Høringssvaret er udarbejdet dels af DNS sekretariat, dels af lokalafdelingerne i Ringsted og Sorø.

Indledningsvis skal det bemærkes at de linjeføringer der er angivet i debatoplægget, er så løst indtegnet, at det ikke er muligt at kommentere på den egentlige forbindelse, og få et ordentligt billede af, hvad det helt konkret er for løsninger der er i spil. Dette finder vi på ingen måde tilfredsstillende, og vil derfor henstille til at linjeføringsalternativerne sendes i særskilt høring<sup>1</sup>, forud for den egentlige hørings der må forventes at finde sted senere. Det er afgørende for Danmarks Naturfredningsforening, at den valgte linjeføring placeres så skånsomt som muligt. Danmarks Naturfredningsforening har desuden et omfattende lokalkendskab, der bør ses som et additiv i forhold til planlægningen, men for at dette kan sættes i spil, er det nødvendigt med en mere detaljeret beskrivelse af alternativerne allerede på dette tidspunkt i processen.

Desuden skal det bemærkes at vi ikke finder det tilfredsstillende at man lader sig begrænse af tidligere undersøgelser, som det formuleres i debatoplæggets side 6: "BaneDanmarks undersøgelse af den bedste løsning ved Ringsted vil tage udgangspunkt i de tidligere undersøgelser af løsningerne ved Ringsted". Det fremgår da også klart af kommissoriet for undersøgelsen, at BaneDanmark er bemyndiget til at finde den bedste løsning ved *både* at kigge på hidtidige undersøgelser, men også ved at inddrage nye forslag. Det må være i alles interesse at fokusere på at finde den bedste løsning, frem for at holde fast i det man har undersøgt for givetvis at spare lidt tid og penge på den korte bane.

I det følgende gives nogle overordnede overvejelser fra de berørte lokalafdelinger vedr. områderne omkring den nye forbindelse. Det være sig både, hvilken natur vi mener der er særligt vigtig at holde fokus på at bevare, samt hvilke løsninger vi vil pege på, ud fra det nuværende vidensgrundlag.

---

<sup>1</sup> Her kan man fx lade sig inspirere af de særskilte høringer af linjeføringsalternativer Energinet afholdte i forbindelse med etableringen af højspændingsforbindelsen mellem Idomlund og grænsen.

## DN Ringsted

DN Ringsted er optaget af at en kommende løsning påvirker naturen og landskabet i Ringsted Kommune mindst muligt. Derfor anbefaler vi, at der vælges den østlige udfletning og det skyldes flere forskellige hensyn.

Som nævnt ovenfor gør den udetaljerede linjeføring af den nordlige og sydlige omfartsbane det umuligt for DN Ringsted at vurdere den konkrete påvirkning på landskabet og naturen. Dog må det antages at være de mest indgribende og voldsomme løsninger for naturen og landskabet, da der skal etableres ny jernbane på lange strækninger. De to linjeføringer vil også bidrage til at fragmentere landskabet endnu mere end det er i forvejen og yderligere fragmentering har negative konsekvenser for dyrelivets mobilitet og spredningsmuligheder. Samtidig forringer yderligere infrastruktur de rekreative værdier og muligheder for at bruge det åbne sammenhængende landskab, som præger Ringsted Kommune. Den østlige og vestlige udfletning etableres på det allerede eksisterende jernbanenet og vil ikke bidrage til yderligere fragmentering af landskabet. Derudover vil den nordlige og sydlige omfartsbane skulle krydse Ringsted Å og vil skabe både en visuel gene i landskabet og forstyrre dyrelivet i og langs åen.

Den vestlige udfletning etableres på en ca. 10 meter høj bro over Ringsted Å og det finder DN Ringsted ulogisk. Ringsted Ådal er et vigtigt naturhotspot i Ringsted Kommune og der findes et rigt dyre- og planteliv, som er sårbart overfor yderligere forstyrrelser og fragmentering. Ringsted Kommune har i flere år arbejdet på at højne biodiversiteten i ådalen og har kombineret regnvandshåndtering med højere naturværdi. Den vestlige udfletning vil modarbejde dette gode stykke arbejde. Ringsted Ådal er også meget velbesøgt og er en rekreativ perle, hvor en udvidelse af jernbanen over åen, vil forringe oplevelsen af den åbne dalstrækning og især i anlægsfasen vil have store negative konsekvenser for plante- og dyreliv fx bestanden af flagermus, sårbare fuglearter og fiskebestanden i åen.

Den østlige udfletning kan bygges på bar mark i et område som er præget af landbrugsdrift uden særlig værdifuld natur. Som i mange andre landbrugsarealer, findes der ved Adamshøj kun få små beskyttede naturtyper, primært små vandhuller og sten- og jorddiger og det vurderes at være et acceptabelt tab set i den store sammenhæng med bedre grønnere transport. Der er arealer med fredskov der påvirkes, men i en så begrænset grad, at det må forventes at være tilstrækkeligt at etablere erstatningsskov. Da udfletningen bliver niveaudelt, må det forventes at påvirke det åbne landskab visuelt. Her kunne der tænkes i at nedgrave dele af udfletningen eller afskærme det på anden vis med hjemmehørende beplantning. Det er vigtigt for DN Ringsted, at dyrelivet stadig kan finde passage over eller under udfletningen og at dette sikres og undersøges i VVM-undersøgelsen.

DN Ringsted finder altså at den østlige udfletning vil være at foretrække, da den har den mindste påvirkning på naturen, miljøet og landskabet i Ringsted Kommune.

## DN Sorø

Det er helt i Danmarks Naturfredningsforening i Sorøs (DN Sorø) ånd, at styrke den kollektive trafik, herunder at styrke muligheden for godstransport via banen. DN Sorø vil derfor godt støtte op om en kapacitetsudvidelse ved Ringsted, og her anbefaler DN Sorø at der alene arbejdes ud fra en konkretisering af den østlige udfletning, da den etableres på det allerede eksisterende jernbanenet, ikke bidrager til yderligere fragmentering af landskabet og da dens konsekvenser for naturen både i Ringsted og Sorø Kommuner er mindst mulig, og samtidig vil sikre Ringsted som smidigt trafikalt knudepunkt på Sjælland.

Herunder lokalafdelingens overvejelser om de enkelte alternativer der diskuteres i oplægget:

**Nordlig omfartsbane:** En etablering af en nordlig omfartsbane vil kun have betydning for en mindre del af den gennemkørende øst/vestlige trafik og selv om den kan lægges rimelig tæt på motorvejen skal den alligevel krydse over denne på et sted, så gevinsten ved denne mulighed synes decideret begrænset.

Dato: 21/08/2020  
Kontakt: Lasse Jesper Pedersen, [lasse@dn.dk](mailto:lasse@dn.dk)

Østlig udfletning: En østlig niveaufri udfletning vil give mulighed for at bevare Ringsted station som et fornuftigt knudepunkt for jernbanetrafikken på Sjælland og vil påvirke den omliggende natur mindst muligt.

Sydlig omfartsbane (kort): En sydlig omfartsbane som alene forbinder til Femern Bælt forbindelsen vil kunne sikre en meget smidig godstransport nord-syd gående i Europa, men vil skære igennem store områder, som i dag er friholdt for trafikale gener.

Sydlig omfartsbane (lang): En sydlig omfartsbane helt til Sorø vil reelt ikke løse ret mange trafikale problemer, vil skære dybt ind i værdifulde landskaber og fragmentere med væsentlige negative konsekvenser for dyrelivets mobilitet og spredningsmuligheder.

Vestlig udfletning: En vestlig udfletning vil være meget, meget omfattende og vil gøre ubodelig skade på naturværdierne umiddelbart vest for Ringsted by, med Torpet Mose og Ringsted å, og kan derfor absolut ikke anbefales.

## Andre overvejelser

For nuværende ser det ikke ud til at det planlægges at koble Ringstedbanen med den nye letbane ved Ring 3 mellem Ishøj og Lyngby. Det virker ikke gennemtænkt at etablere to nye baner, som ovenikøbet krydser hinanden, uden at forbinde dem så passagerer kan komme på tværs af "fingrene". Der bør fx undersøges om banerne kan kobles sammen ved Brøndby, hvor banerne i forvejen møder hinanden.

På vegne af,

DN Ringsted, ved formand **Line Gammelby? / Tom Christiani**,  
DN Sorø, ved formand Niels Hilker,



---

Lasse Jesper Pedersen,  
Klima- og Energipolitisk Seniorrådgiver  
Danmarks Naturfredningsforening