



23. maj 2021

## Hørings svar

### Opvaskemidler til professionel maskinopvask

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar til generation 3 af kriterier for Svanemærkning af Opvaskemidler til professionel maskinopvask. Vores høringssvar omhandler udelukkende krav til emballage (015-018).

Generelt mener vi, at det er positivt, at der introduceres krav om, at emballager skal tages tilbage med henblik på genopfyldning (017). Vi mener dog, at der generelt bør stilles genbrugskrav til Svanemærkede emballager og ikke blot for emballager over 200 liter. Herudover bør der stilles krav til, hvor mange gange en emballage skal tages tilbage og genpåfyldes, så man sikrer, at emballagen ikke blot tilbagetages en enkelt eller få gange.

Konsulenthuse Nordic Sustainability og PlanMiljø har på vegne af Danmarks Naturfredningsforening udarbejdet rapporten "[Fra engangsemballage til genbrug](#)". Her fremgår det, at genbrugsemballerne, afhængig af materialevalg og koncept, skal cirkulære en række loops, før det miljømæssigt bliver et bedre alternativ end engangsemballerne. Men på den lange bane er der markante klima-, miljø- og ressourcemæssige gevinster at hente ved at gå fra engangsemballer til genbrug. Der er også langt mindre sandsynlighed for, at genbrugsemballer havner i naturen, herunder i havmiljøet.

Det understreger vigtigheden af, at der stilles krav til kvaliteten af genbrugsemballerne og antallet af loops, så det sikres, at den positive miljøgevinst opnås.

Vi opfordrer Miljømærkning Danmark til generelt at se på mulighederne for at gå væk fra at Svanemærke engangsemballer og at muligheden for genbrug af emballagen medtages i betragtningen, hver gang der udarbejdes nye kriterier for emballager, eller når kriterier skal revideres. Genbrugsemballer bør være standard for Svanemærkede emballager i alle tilfælde, hvor det miljømæssigt er et bedre alternativ end engangsemballer, hvilket det ofte vil være, når den samlede livscyklus tages i betragtning. I en overgangsperiode kan man overveje både at lave Svanemærkekriterier for engangsemballer og for genbrugsemballer, for på sigt at udfase kriterierne for engangsemballer, når der er tilstrækkelig mange genbrugsemballer på markedet.

Engangsemballer til blandt andet takeaway-kaffe vil sjældent være det bedste miljømæssige alternativ, og bør derfor ikke kunne Svanemærkes. Det samme gælder engangspapkasser til transportemballage. Engangsemballer fastholder vores samfund i en brug-og-smid-væk kultur, hvor vi designer og producerer produkter, som er lavet til at blive anvendt i ganske kort tid, inden de ender som affald. Det er spild af ressourcer, og det er u hensigtsmæssigt, hvis en engangskaffekop kan blive Svanemærket, mens en genbrugskop ikke kan blive det.

Vi kan i denne sammenhæng henvise til Oceana's nye [undersøgelse](#), som viser, at vi i Danmark bruger 130 millioner engangskaffekopper om året. Det kan aldrig blive en fornuftig og miljømæssig forsvarlig



brug af ressourcerne af anvende engangsemballager i den udstrækning, som vi gør i dag. I stedet bør vi kigge på genbrugsløsninger for flere emballagetyper.

I rapporten "[Fra engangsemballage til genbrug](#)" udarbejdet for Danmarks Naturfredningsforening undersøges markedet for genbrugsløsninger af emballager i Danmark i tre forskellige brancher – henholdsvis takeaway-emballage i restaurationsbranchen, transportemballage til e-handel og emballage til personlig pleje og husholdningsprodukter. Disse tre brancher og emballagetyper er valgt, fordi det er områder, hvor der allerede er virksomheder på markedet, som tilbyder genbrugsløsninger, og det derfor er et spørgsmål om, at løsningerne skal skaleres. Det kan Svanemærket være med til, og vi foreslår, at Svanemærket indledningsvist kigger på disse tre brancher og emballagetyper.

Ift. personlig pleje og husholdningsprodukter, som opvaskemidler jo også tilhører, har vi været i dialog med flere danske virksomheder, som fortæller, at de gerne vil gå over til genbrugssystemer, men så kan de ikke få deres produkter Svanemærket, fordi det vil kræve nogle mere holdbare emballagetyper, som ikke kan Svanemærkes. Det er i vores øjne problematisk.

Vi ser det som positivt, at man med denne opdatering af generation 3 af kriterier for Svanemærkning af Opvaskemidler til professionel maskinopvask også stiller krav til genbrug af emballager, og vi håber, at det er noget, som Miljømærkning Danmark vil kigge yderligere på ift. at stille mere omfattende krav til genbrug af emballager fremadrettet.

Med venlig hilsen

Anne Aittomaki, Strategisk Direktør, Plastic Change

Lone Mikkelsen, Seniorrådgiver, Rådet for Grøn Omstilling

Mette Ranfelt, Miljøpolitisk Chefrådgiver, Danmarks Naturfredningsforening

Naja Andersen, Politisk Seniorrådgiver, Oceana

Pernille Haagen, Cirkulær Økonomi Rådgiver, WWF Verdensnaturfonden