

Dato: 9. januar 2017

Nordisk Råds Danske Delegation
Den Socialdemokratiske Gruppe



**Danmarks
Naturfredningsforening**

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Høringssvar ang. A1692 om forbud mod mikroplast i kosmetik. J.nr. 16-00278-2.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) fremsender hermed høringssvar på Nordisk Råds Danske Delegation, Den Socialdemokratiske Gruppens forslag til 'Forbud mod mikroplast i kosmetik'.

DN bakker fuldt op om et forbud mod tilsætning af mikroplast til kosmetik og øvrige personlige plejeprodukter. Der findes glimrende, naturlige alternativer til mikroplastpartiklerne – alternativer, der har den samme effekt som plastpartiklerne, men som ikke skader miljøet og organismerne heri.

DN er enig med Den Socialdemokratiske Gruppe i, at der ikke bør tilsættes mikroplast til produkter, hvor det ikke er bydende nødvendigt.

Som det fremgår af Den Socialdemokratiske Gruppens baggrundsinformation, så udgøre tilsat mikroplast til kosmetik og plejeprodukter en mindre andel af den mikroplast, der dagligt ender i vores spildevand og vandmiljø. Den største andel kommer fra slid på dæk, maling og sko. Her er der tale om sekundær mikroplast, der opstår ved brugen af et plastprodukt.

DN håber meget, at Den Socialdemokratiske Gruppe, også vil sætte stort fokus på disse meget store kilders bidrag – bliver der ikke afsat midler til forskning i udvikling af nye og bedre plastmaterialer, samt erstatningsmaterialer, der ikke 'afgiver' den samme mængde mikroplast, vil andelen af mikroplast, der ender i vores spildevand og vandmiljø, kun falde minimalt med et forbud mod tilsat mikroplast i kosmetik og plejeprodukter.

Den Socialdemokratiske Gruppe skriver, at det ikke er alle nordiske lande der renser spildevandet for mikroplast – der er vist ingen nordiske lande, der renser for mikroplast, bl.a. fordi der pt. ikke er nogen metoder til at gøre dette. I Danmark bliver en stor del af mikroplasten 'fældet' i spildevandsslammet (mellem 80 og 99% alt efter partikelstørrelsen), men der gøres ikke en aktiv indsats for at rense spildevandet for mikroplast. Næsten 80 % af spildevandsslammet bliver efterfølgende udbragt på landbrugsjorden som gødning. Der er stort set ingen viden om effekten af mikroplast på de jordlevende organismer, og hvordan mikroplasten 'bevæger sig', når den bliver spredt ud i miljøet.

DN håber derfor meget, at Den Socialdemokratiske Gruppe, vil sætte fokus på, og forskningsmidler af, til at dette bliver undersøgt.

DN mener desuden, at der skal fastsætte kvalitetskrav til spildevandsslam og jord for mikroplast og plastikpolymerer.

Et fokusområde som Den Socialdemokratiske Gruppe ikke kommer ind på i sit forslag, er udvaskningen af mikroplastfibre ved vask af kunststoffer. Nyeste undersøgelser viser, at der ved vask af én fleecetrøje, blev udvasket 1 million mikroplastfibre (<http://life-mermaids.eu/en/>)!

Samt, at jo flere gange fleece vaskes, jo flere fibre afgives der fra produktet (<http://brenmi-croplastics.weebly.com/project-findings.html>). Udvaskningen af mikroplastfibre fra tøjvask er formodentlig den største kilde af mikroplast til spildevandsslammet.

DN mener, at der bør fastsættes miljøkvalitetskrav for antal mikroplast- og plastikpolymerpartikler pr. liter havvand, i sedimenter og i levende organismer (biota), fersk overfladevand og grundvand, baseret på forsigtighedsprincippet.

Med venlig hilsen



Therese Nissen

Natur- og Miljømedarbejder

Tlf.: 31 19 32 31

E-mail: tgdn@dn.dk